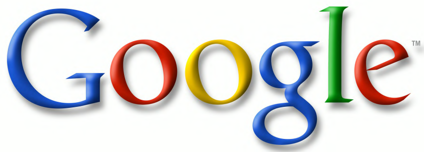

Google


HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY

PROGRAMM

DES

FRIEDRICHS-GYMNASIUM

ZU

FRANKFURT A. O.

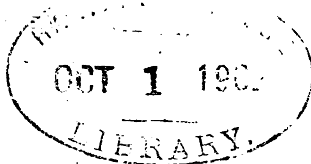
FÜR DAS

SCHULJAHR 1863—1864.

INHALT:

ABHANDLUNG DES GYMNASIALLEHRERS DR. FRIEDRICH KIRCHNER: DE TEMPORIBUS ORATIONUM ANTIPHONTEA
SCHULNACHRICHTEN VOM DIRECTOR.

FRANKFURT A. O.
DRUCK DER HOFBUCHDRUCKEREI VON TROWITZSCH UND SOHN.
1864.


OCT 1 190
LIBRARY

DE TEMPORIBVS
ORATIONVM ANTIPHONTEARVM

SCRIPSIT

FR. KIRCHNER.

I.

Antiphontis Rhamnusii orationes quas aetas nobis non invidit quindecim qui nescio qı summam speciem orationum requirentes subditas esse opinarentur et patrum et no memoria haud pauci extiterunt. Sed qui idoneis causis illam opinionem confirmav adhuc novi neminem. Ac profecto tales causas si quis exquirere volet, non leve o humeris suis imponet. Nam primum eum oportebit demonstrare qui factum sit ut Po Harpocratio Ammonius Suidas Stobaeus alii illas orationes in Antiphontearum nun haberent. Quorum testimonia ubi quaerenda sint discas ex praefatione quam Maetz editioni Antiphontis suae praemisit [p. IV. et sq.]. Illi si quae verba ex oratione antiquitus suspecta afferunt, adnotatione aliqua solent id indicare: de Antiphonteis r quidquam eiusmodi addiderunt. Sola prima quae est in novercam habita nusquam com moratur. Quod casu factum est: nam haec quoque plane refert ingenium Antiphonte Deinde quae iudicia a veteribus criticis Hermogene Philostrato auctoribus vitae Antipho aliis de orationibus eius lata sunt, ea quadrant in reliquias quae ad nos pervenerunt, e eisdem Dionysius criticus Halicarnassensis et Trypho, ut alios taceam, simile dicendi ge atque in Thucydide historico deprehendere sibi visi sunt [Maetzner p. V—IX.]. E aetate Thucydidis hi iudicaverunt eas non indignas, indignas vero esse is debebit docere eas ab Antiphonte abiudicaverit. Neque vero facile unam alteramve ex illis quinde orationibus in suspitionem vocare poterit. Nam sive rationem grammaticam sive usum delectum verborum sive singulas locutiones sive sententias et ratiocinationes spectaveris, omnia in omnibus quam maxime similia reperies. Ac sine negotio, si res postularet, q in his omnium orationum Antiphontis propria sunt in unum redigerem, quemadmodum nu

orationem funebrem cum reliquis Lysiae scriptis comparavit Le Beau [Lysias Epitaphios als echt erwiesen p. 71—92]. At non iuvat defendere ea in quibus temere offensum est.

Harum autem Antiphontis reliquiarum tempora investiganti seiungendae sunt tres tetralogiae, quas olim partem artis effecisse homines docti merito coniecerunt. Hae quibus temporibus scriptae sint accuratius quaerere inutile est. Nam cum in fictis causis totae versentur, nihil continent unde tempora ad certos terminos revocare possis.

II.

Trium quae restant orationum antiquissimam esse censeo eam quae est de caede Herodis. Qua ineunte reus, qui est Mytilenaeus, queritur quod facundia et usu rerum et peritia causarum forensium careat petitque a iudicibus veniam si quid lingua peccet [1—3. 5]. Quae non fecit mere ex oratorum in exordiis se excusandi more: sed constans sibi media quoque oratione [75] periculum esse fatetur ne verbis malis recte facta patris infirmet. Atque id quod gravius est, ipse cur infacundus sit alibi declarat. 'Minor ego sum multo, inquit [79], quam qui possim mihi patrocinari satis', et postquam hominum extremo supplicio affectorum quos insontes esse sero cognitum esset exempla attulit, 'haec, inquit [71], recordantur maiores natu, minores fando inaudiverunt quemadmodum ego.' Adulescens admodum igitur fuit quo tempore se defendit. Athenienses autem adulescentes duodevicesimo aetatis anno e patria potestate liberabantur, atque exinde privata iura omnia eis licebat exercere [Schaefer. Demosth. III, 2. p. 35 et 36]. Neque antea ille Mytilenaeus ipse suam causam videtur potuisse orare. Athenis enim suffragium de eo ferendum erat, quoniam subiectae Atheniensibus civitates, qualis tunc Mytilenaeorum fuit, de capitalibus rebus iudicare vetitae erant. At ne iusto minorem aetatem ei tribuamus cavendum est. Sicut enim patri eius, qui modo in urbe Mytilenaeorum modo Aeni in colonia illorum habitabat [20. 78], opes erant haud exiguae [76. 77], sic filius quoque satis multa habebat quibus vel subvenire amicis laborantibus vel spem certe subveniendi facere posset [63] vel in inimicis alienorum cupidis invidiam crearet [79]. His suis divitiis usum eum esse putaverim ad mercaturam faciendam, neque alia de causa uno servo comite itinera varia videtur suscepisse. Etenim non solum Lesbum inter et Aenum navigabat [20. 29], sed etiam Athenas ex illis locis proficisci solebat. Nam eo non venerat purgandi sui gratia, quandoquidem nullius facinoris conscius sibi erat [93. cf. 13], neque est cur tunc primo illuc se contulisse existimandus sit. Usui igitur commercioque hominum implicatus videtur fuisse diutius et arctius quam pro adulescentulo vix duodeviginti annorum. Quocirca fere duos et viginti annos eum egisse arbitror. Qua aetate non inepte illa quae commemoravi dixit 'esse se multo minorem quam qui possit ipse se defendere satis.'

Aetate autem adulescentis indagata multum in quaestione nostra profecimus. Namque exeunte anno Ol. 88, 1 puerum vel fortasse infantem qui ne maximam quidem calamitatem patriae suae mente comprehenderet eum fuisse ex oratione facile colligimus [74—80]. Ad-

versarius enim patri eius per calumniam exprobraverat quod cum Mytilenaei ab Atheniens desciscerent et postea quoque infidum vel suspectum certe se praebuisset. Filius succurren parenti esse ratus rem aleae plenam suscepit. Nam multo minor illa defectione erat eau nisi ex aliorum sermonibus compertam non habebat. Graeca ipsius verba adscripsi. '. πολλῷ νεώτερος τῶν ἐκείνου πεπραγμένων' et 'Ἀναγκάζων ἐμὲ ἀπολογεῖσθαι ὧν ἐγὼ πο νεώτερός εἰμι καὶ λόγῳ οἶδα, ταῦτα οὐ δεινὰ ἡγεῖται [adversarius] εἰργάσθαι.' Mytile autem ab Atheniensibus defecerunt quarto belli Peloponnesiaci anno. Autumno ε Ol. 88, 1 urbs eorum ab hostibus cincta est, eaque calamitate plus sex menses premel tur. Exeunte anno Ol. 88, 1, i. e. vere vel aestate anni a. Chr. n. 427 deficiente frum et plebe seditionem movente se dedere coacti sunt [Thuc. III, 28]. Poenas gravissi perfidiae suae pependerunt. Naves suas amiserunt, moenia urbis excisa, agri civi Atheniensium assignati, auctores defectionis plus mille interempti sunt, quod ipse or noster attingit [77]. Apparet igitur tunc omnium rerum maxime miserandam conversion ac perturbationem apud Mytilenaeos evenisse. 'Nemini Mytilenaeorum, inquit noster memoria excidet error ipsorum et ex illo contracta clades, qui ingentem pristinam ampl dinem suam beatamque conditionem cum extrema atque miserrima infelicitate commuta patriamque viderint desolatam.' Hoc tam grave patriae suae excidium si reus Mytilena propter pueritiam vel infantiam animo nondum comprehendebat, tunc egressus vix erat num aetatis duodecimum. Nam maioris aetatis puer acerbitatem rerum civitatis suae r xime calamitosarum quibus cotidie intersit non potest non sentire. Ita iudicabunt om qui puerorum naturas perspexerint. Atque puerum ne dicam infantem tempore infort illius reum nostrum fuisse confirmant etiam haec. Patrem suum asseverat animo sem eodem in Athenienses fuisse, sed re non potuisse pristinam voluntatem testari. 'Οὔτε ἐκλιπεῖν, inquit, τὴν πόλιν εὐρόπως εἶχεν αὐτῷ· ἱκανὰ γὰρ ἦν τὰ ἐνέχυρα ἃ εἴχετο αὐτ οἵ τε παῖδες καὶ τὰ χρήματα' [76]. Scilicet pater in sua civitate remansit non solum q iacturam rei familiari imminentem metuebat, verum etiam quod parvi liberi ut verbo dic infantes, in quibus noster numerare se videtur, prohibebant quominus urbe undique obses obsidebatur autem diutius quam per semestre spatium, expedita clandestinaque fuga ex deret. Tunc igitur liberi eius nondum erant adulti. Sed quo tempore filius oration habuit pater erat senex grandaevus ad dicendum non iam aptus. Nam loquitur ille de hunc in modum: 'πολλῷ πρεσβύτερός ἐστι τῶν ἐμῶν πραγμάτων' [74] et 'γέρων ἐκεῖ ὥστ' ἐμοὶ βοηθεῖν' [79]. Probabile est autem inter senectutem grandiorem et id tem quo quis complures liberos nondum adultos habeat minimum decem annorum intervall interesse. Neque enim illis verbis ideo fides abroganda est quod ab oratore proferun Qui enim potuit ille aut patris qui actori haud dubie notus erat [79] senectutem aut ips qui in iudicum conspectu orabat iuventutem impudenter in maius augere? Nimirum in m dacio facile deprehensus esset. Decenne vero illud nisi fuit longius intervallum optime c eis concinit quae filius de rebus post supplicium Mytilenaeorum a patre gestis dicit. '(ἔστιν ὅ τι ὕστερον αὐτῷ ἡμάρτηται, οὐδ' ὅ τι οὐ πεποίηται τῶν δεόντων, οὐδ' ἧς τι

λειτουργίας ἡ πόλις ἐνδεὴς γεγένηται, οὔτε ἡ ὑμετέρα οὔτε ἡ Μυτιληναίων, ἀλλὰ καὶ χορηγίας ἐχορήγει καὶ τέλη κατετίθει' [77]. De quibus quae homines docti disputarunt commemorare longum est et a meo consilio alienum: ego hoc moneo. Atticis civibus eodem tempore non iniungebantur nisi singula munera ea quae Graeci *λειτουργίας* vocabant, neque binis deinceps annis bis eiusmodi officia erant eis subeunda. [Schoemann antiq. i. p. Gr. p. 329 no. 16—19]. Non est autem cur apud Mytilenaeos, qui satis superque puniti iam erant, alia ratio molestior ab Atheniensibus fuerit instituta. Ergo ad complura eiusmodi munera praestanda satis diuturnum temporis spatium requirebatur.

Sed ut a longo quasi cursu respiremus uno obtutu complectamur quae probabilitatis calculo subducto hactenus sumus assecuti. Extremo anno Ol. 88, 1 reus Mytilenaeus fuit vel infans patris fugam, si in fuga salutem is quaerere voluisset, prohibiturus vel certe puer non plus duodecim annorum. Inde praeteriit satis multum temporis idque decennio non minus ad habitam hanc orationem. Quo deducimur ut minimum accipiamus ad annum Ol. 90, 3 extr. Alia autem via tempore habitae orationis illum fere duos et viginti annos egisse probavi. Si igitur extr. anno Ol. 88, 1 puer duodecim annorum fuerat, item decennio post sive anno Ol. 90, 3 extr. caedis insimulatus est: sin, id quod veri est similius, nondum ex infantibus excesserat, adeo aliquot annis latius descendendum nobis est. Sed utcumque res se habet, ex illis rationibus probabile est admodum ante Ol. 90, 3 extr., id est ante ver vel aestatem anni a. Chr. n. 417 non esse scriptam orationem.

Certiore quidem termino tempus eius adstrinxit Dobreeus in adversariis [p. 171], cui sub defectionem Jonicam statim post cladem ab Atheniensibus in Sicilia acceptam composita videtur esse. Quae sententia Maetznero [p. 238] et Guilelmo Herbstio in progr. Coloniensi anno 1861 emisso [Der Abfall Mytilenes von Athen im pelop. Kriege. p. 8] placuit. Verum Britannus ille et rei probabilitatem parum curavit et malo argumento usus est: Etenim Mytilenaei non multo post illam cladem Atheniensium anno Ol. 91, 4 extr. [aestate anni a. Chr. n. 412] iterum ab illis desciverunt et recuperati sunt [Thuc. VIII, 22. 23. 100.]. Moliti erant autem defectionem Lesbii iam proxima hieme ac vere [Thuc. VIII, 5. 7.]. Quae si facta iam fuissent reus Mytilenaeus attigisset ubi crimina patri ab inimico illata diluit eumque in priore defectione et postea pro rerum conditione egregie fidem Atheniensibus praestitisse demonstrat. Sive enim pater tunc a suspitione non fuerat liber, filius res eius in melius excusare debebat, sive etiam tunc laudabilem se praebuerat, laudandi hunc locum omittere filius utique non poterat. Ex silentio sane ducta argumenta plerumque non satis certa sunt: sed illud est silentium quasi 'argutum' verbisque paene disertius. Itaque oratio est habita ante hiemem vel ver anni Ol. 91, 4 [4 $^{11}/_{12}$] et ante defectionem Jonicam.

Malo autem per se argumento Dobreeus usus est, quod verba oratoris [78] ad Iones rettulit quae ita intellegere non erat necessarium. *'Εἰ δ'ἐν Αἴνῳ χωροφιλεῖ, τοῦτο οὐκ ἀποστερῶν γε τῶν εἰς τὴν πόλιν ἑαυτὸν οὐδενὸς οὐδ' ἑτέρας πόλεως πολίτης γεγενημένος, ὥσπερ ἑτέρους ὁρῶ τοὺς μὲν εἰς τὴν ἤπειρον ἰόντας καὶ οἰκοῦντας ἐν τοῖς πολεμίοις τοῖς ὑμετέροις καὶ δίκας ἀπὸ ξυμβόλων ὑμῖν δικαζομένους, οὐδὲ φεύγων τὸ πλῆθος τὸ ὑμέτε-*

ρον, τοὺς δ' οἵους ὑμεῖς μισῶν συκοφάντας' [78]. His filius excusat patrem, cui advers vitio verterat quod Aeni, quae fuit urbs Thraciae ad Hebrum sita, degere soleret. N metuendum ei erat ne excusaret frustra. Nam Aeni mentione facta displicere iudicibus nime potuit. Quippe Aenii etsi erant maximam partem coloni Mytilenaeorum bonos ta socios Atheniensibus se illo tempore praestiterant. In tributorum catalogis referuntur buta, quae pensa ab eis sunt inter annos Ol. 83, 3 et 90, 4 [Boeckh. oec. civ. II, (Cleoni Pylum proficiscenti Aenios cum militibus cetratis, quale genus Thracum prop erat, auxiliatos esse narrat Thucydides [IIII, 28]. Ac si forte oratio scripta est pos ceptam ab Atheniensibus expeditionem Siciliensem, possum eodem teste adhibito [VII, adicere etiam illius belli participes fuisse Aenios socios ut Thucydides scribit 'ὑποτε Quae si ita sunt, recens eorum quae illi praebuerant memoria animum fortasse addidit patrem excusanti. Ac sane non sine studio recensere videtur crimina quibus non c maculari nomen patris ideo quod commoretur Aeni. Qua in urbe Atheniensibus co ctissima iure eum negat fugere 'τὸ πλῆθος' illorum. Quae ita interpretanda sunt: aspernari eum vel iudicum consessum vel formam rei publicae popularem. Secutus enim erat partes optimatium qui e Lesbo insula aufugerant. Nam a divitibus potissimum M lenaeos pellectos aliquando esse ad defectionem ex Thucydide scite collegit Herbstius [et sqq]. Eosdem autem optimates carpit verbis quae illa antecedunt. Quae nisi r emendatrice adhibita apte intellegi nequeunt. Nam ut vulgo scripta leguntur, homine civium numerum ab hostibus Atheniensium recepti his 'δίκας ἀπὸ ξυμβόλων' intender cuntur. At ξύμβολα erant pactiones quibus civitates frequenti usu commercioque inte coniunctae utebantur, non hostes, vel ut Harpocratio docet 'συνθῆκαι ἃς ἂν αἱ πόλεις μεναι τάττωσι τοῖς πολίταις ὥστε διδόναι καὶ λαμβάνειν τὰ δίκαια' [Schoemann. a Gr. II, 26.]. Interpositis igitur 'τοὺς δέ' vocibus scribendum esse censeo . . . τοὺς μὲ τὴν ἤπειρον ἰόντας . . . τοὺς δὲ καὶ δίκας . . . . Atque illa inseri voluerunt iam skius et Maetzner, qui sermonem claudicare perspexerant, cum praemissis τοὺς μὲν εἰς ἤπειρον ἰόντας vocabulis nihil responderet. Sed illi emendatione vera neque ea di detecta male explicare verba non desierunt. Reiskius enim putavit de Atheniensium bus dici quae apparet spectare ad optimates Mytilenaeorum, et Maetzner [p. 237 et satis habuit Platneri Schoemanni Heffteri commenta adscribere, qui falsa lectione exp tiones spinosas excogitare coacti erant. Perspicuum est enim duo genera eorum dis qui Mytilenis relictis alius urbis cives facti sint. Alterum genus est eorum qui in tinentem se contulerunt et habitant apud hostes Atheniensium, alterum eorum qui his lites mercatorias coneiunt, non inimicae nimirum eis urbis cives facti. In quibus nihil quod opus sit referre ad defectionem Ionicam, neque eo quod hostes commemorantur breeus ad opinionem suam debebat induci. Nam illi hostes in continente Asiae aut Persae aut, id quod non abhorret a veri similitudine, ipsi qui insulam suam relique Mytilenaei et alii Aeoles. Illi enim hostilia adversus Athenienses consilia agitare non stiterunt. Statim post captas ab his Mytilenas adiuti ab exulibus Ionicis Alcidam du

Lacedaemoniorum stimularunt ut urbem aliquam Ionicam aut Cumam Aeolicam occuparet, unde Ionia ad seditionem perduceretur [Thuc. III, 31]. Postea octavo belli Peloponnesiaci anno eam partem Aeoliae quae e regione Lesbi insulae sita olim Mytilenaeis paruerat, tunc vero in Atheniensium ditione erat [Thuc. III, 50 extr.], recuperare studuerunt. Cum reliquis igitur exulibus Lesbiis 'ὁρμώμενοι οἱ πολλοὶ ἐκ τῆς ἠπείρου' Rhoeteo potiti Antandrum proditione ceperunt, eratque eorum consilium reliquas urbes 'τὰς ἀκταίας καλουμένας' liberare [Thuc. IIII, 52]. In quibus Assum et Gargara potissimum numeranda esse docuit Herbstius [p. 21 et 23]. Ergo non idoneo Dobreeum nixum esse argumento satis explicatum est. Composita est igitur oratio inter annos Ol. 90, 3 extr. et 91, 4 extr. Si vero quae ex Aeno commemorata conieci probabilia sunt, oratio tribuenda est tempori expeditionis ab Atheniensibus in Siciliam susceptae. Quam paraverunt hieme et ineunte aestate anni Ol. 91, $\frac{1}{2}$ [415 a. Chr. n.], male autem cedere res eorum coeperunt anno Ol. 91, $\frac{3}{4}$ [413], ut optio eligendi sit data inter duos annos.

III.

De saltatore oratio eiusdem fere temporis est, et post illam sicut legitur in codicibus sic etiam scripta videtur esse. Et in Peloponnesiaci quidem belli tempus cadere eam facile suspiceris inde quod commemoratur Pantacles, quem chori magistrum ad Thargelia sorte nactus est choragus qui se defendit [11]. De quo Pantacle melico ut videtur poeta egerat teste Harpocratione [v. διδάσκαλος] Aristoteles in didascaliis. Ubi quoniam poetae secundum annos descripti fuerant, haud dubie loco qui congrueret cum Antiphontis tempore subiectum eum invenit vel Harpocratio vel Didymus cuius ille usus est commentariis. Ad idem tempus puto spectare sive inscriptionis sive didascaliae particulam a Stephano Byzantio servatam, quam redintegravit Meinekius [hist. crit. com. Gr. p. 6], qua idem Pantacles chori magister perscriptus est. Fortasse ne is quidem quem Aristophanes in ranis irridet [1036 Bergk.] a nostro diversus est. Nam tempore aequalis est, cum illa fabula in scenam producta sit anno Ol. 93, 3. Post orationem autem quae est de caede Herodis conceptam hanc esse inde colligo quod partes nonnullae ex illa in hanc depromptae sunt. Quarum prima quidem dubitari potest utrum in hac oratione ab Antiphonte scripta sit an contra: si est, ex illa in hanc translatam eam esse iudico. Complectitur enim in hac totam §. 2 [καὶ τοὺς μὲν νόμους . . . διδάσκουσιν ἢ οὔ], in illa §. 14 [καίτοι τούς γε νόμους . . . διδάσκουσι τὸ πρᾶγμα ἢ οὔ]. In posteriore id agit reus Mytilenaeus ut non convenienter legibus Atticis actorem ipsi instare demonstret [8—18]. Etenim maleficii [κακουργίας] quidem crimine se arcessitum esse, caedis vero actionem in se nunc intendi ab illo, quamvis peculiariter de utroque illorum scelerum legislator praeceperit. Deinde in loco quem ingredi caedis reus vetitus sit fieri iudicium, atque iniuste aestimationem litis factam esse ab adversario. Iureiurando autem gravissimo quod in homicidii causis iurari fas sit nec illum nec testes esse devinctos [9—12]. Item per malitiam se dici aufugiturum

fuisse nisi in carcerem abductus esset. Neque enim invitum se venisse in terram Attic et licere omnibus homicidis per legis beneficium post priorem defensionem urbe exced 'Tu vero, inquit, iure quod Graecis omnibus commune est me privas et arbitratu tuo le tibi commentus es.' Iam sequuntur quae etiam in altera leguntur oratione. 'Et ta leges quae latae sunt de eiusmodi rebus neminem opinor negare aequissimas leg omnium esse. Sunt enim et antiquissimae in terra hac et eaedem adhuc quae fuerunt primi id quod maximum est documentum legum bene latarum. Tempus enim et usus prava recta edocent homines. Itaque non oportet vos ex actoris verbis leges discere rectene secus se habeant, sed ex legibus actoris verba utrum recte vos doceant rem an non ite Hactenus verba aequalia sunt. Addit haec: 'sic leges de homicidiis optime latae sunt, nemo umquam eas temerare ausus sit. Tu vero solus ausus es legislatorem te gerere pessima quaeque consilia.' Haec deinde explanat [15—18] improbas actoris in se fallac aperiens atque in primis rursus exponit quam non sint observatae leges, quod effectum ut spretis vadibus custodiae mandaretur. Quae omnia cohaerent inter se aptissime. Q potuit enim reus postquam spretas esse ab adversario leges Atticas aliquotiens dis ostendit [12. 'ἃ σὺ παρελθὼν αὐτὸς σεαυτῷ νόμους ἐξευρών . . . τὴν σὴν παρανομ κρείσσω γενέσθαι αὐτῶν τῶν νόμων.' 13. 'αὐτὸς σαυτῷ νόμον θέμενος],' quid potuit fac convenientius quam generatim laudare leges atque postulare ut ad has iudices in iudica normas se dirigerent, non ad actoris verba? Egregie igitur huius licentiae universam leg vim ac praestantiam opposuit, apparetque illa suum hic tenere locum. Omitti autem r possunt: ita enim sententiae quae restarent pessime quasi hiarent. Quibus quae aequa sunt in altera de saltatore oratione [2], ea offensione carerent, si acquiescendum esset opinione Maetzneri, cui illa videntur 'omnia optime in hunc quoque locum convenire' [p. 25 At multo minus conveniunt. Reus enim qui se defendit ab initio orationis 'Iucun simum est quidem, inquit, homini nunquam capitis discrimen subire, si vero devitare e tamen nullo pacto queat, infortunio magis quam culpa teneri neque ullius sibi consci esse delicti.' Iam sequitur laus illa legum bene latarum iudicumque adhortatio ut has spiciant, non accusatoris verba. Quae hic ubi de adversario communes omnium leges a trio suo mutante antea dictum sit nihil minus apte inculcantur quam in altera oratio Atque si haec non legerentur scripta, ea quae restarent conexa inter se essent conveni tissime. Ita reus postquam generatim exposuisset quid maxime esset expetendum, si quem summum capitis periculum ingruisset, statim ad se transiret [3] diceretque sibi e eiusmodi discrimen maximum, arbitrari autem se quo gravius id esset eo magis iudic interesse ut de his homicidiorum causis ex aequo iudicarent. Omissa enim §. 2 verba se habent: 'Εἴ τις καὶ ἀναγκάζοιτο κινδυνεύειν, τοῦτο γοῦν ὑπάρχειν [ἂν εὔξαιτο] ὅ μέγιστον ἐγὼ νομίζω ἐν πράγματι τοιούτῳ, αὐτὸν ἑαυτῷ συνειδέναι μηδὲν ἐξημαρτηκ ἀλλ' εἴ τις καὶ συμφορὰ γίγνοιτο, ἄνευ κακότητος καὶ αἰσχύνης γίγνεσθαι καὶ τύχῃ μᾶλ ἢ ἀδικίᾳ. ὁ μὲν οὖν ἀγὼν ἐμοὶ μέγιστος τῷ κινδυνεύοντι καὶ διωκομένῳ· ἡγοῦμαι μ τοι γε καὶ ὑμῖν τοῖς δικασταῖς περὶ πολλοῦ εἶναι τὰς φονικὰς δίκας ὀρθῶς διαγιγνώσκε

Alia infra addam: interim satis habeo docuisse minus accommodata esse verba illa gemina huic orationi quam alteri. Patet autem sententias easdem eisdem verbis comprehensas, quae vel a duobus positae sunt ita ut alteruter eas ex alterius opere aliquo hauserit vel ab eodem bis, ubi concinnius cum reliquis cohaereant ibi prius fuisse scriptas. Nam solent quae sua quasi sponte primo in mentem nobis veniunt magis in loco concipi quam si ea non mutata iterum dedita opera alibi adhibemus. In proclivi est igitur coniectare repetita esse illa verba ex oratione quae est de caede Herodis in altera de saltatore, quo efficitur hanc illa esse recentiorem.

Spengelius quidem in eo quem de artium scriptoribus composuit libello [p. 109] in neutra oratione ea verba primitus fuisse, sed extitisse iam antea opinatur sive in locis communibus sive in prooemiis et epilogis, quos paratos habuisse Antiphontem memoriae traditum sit. Quo labefactari forsitan aliquis crediderit meam disputationem. Nam si res ita se habeat, affirmari non iam possit utra in oratione iterata illa sententia prius fuerit scripta. At quis tandem sibi persuadeat locos illos communes farraginem quandam exiguarum sententiarum fuisse? Immo rectissime Sauppius tetralogias, quae adhuc extant et partem haud dubie artis effecerant, illos coniecit communes locos esse quos ab Antiphonte tractatos esse Aristoteles apud Ciceronem Bruti §. 47 tradit [fragm. Antiph. XXIII]. Deinde ex libro prooemiorum et epilogorum vel epilogum vel prooemium exscribi potuisse intellego: verum sententiam non ita longam, quae ne est quidem in exordio alterius orationis, inde depromptam esse non credo, praesertim cum ea in ore Mytilenaei tam bene se habeat tamque quasi primigeniam originem prodat ut non videatur aliunde petita esse. Ergo si ab ipso Antiphonte etiam in altera de saltatore oratione verba illa profecta sint, hanc esse recentiorem iudicaverim. At res dubia est. Dobreeus enim in adversariis [p. 173] illam partem aequalem ex oratione choragi [2] tolli voluit, atque ea ratio, ut dicam quod sentio, maxime mihi placet. Sane ille si nihil aliud efficere studuit nisi ut eorundem verborum in duabus orationibus iteratio evitaretur erravit: nam apud oratores Atticos in eiusmodi iterationibus offendendum non esse intellegentes noverunt. Fortasse vero de eisdem vel similibus argumentis quae ego explicaturus sum cogitavit: de rationibus enim suis aperuit ipse nihil. Ac primum quidem suspitionis aliquid certe inde nascitur quod illa verba cum reliquis in hac oratione minus apte cohaerent quam in altera, quodque omissis eis non modo desideratur nihil, verum etiam sententiae optime inter se conexae relinquuntur. Quod supra demonstravi. Praeterea illis si essent genuina praepostere reus iudices admoneret ut actorum dicta legibus metirentur: nam paulo post [3. ὁ μὲν οὖν ἀγών . . .] tale periculum quale §. 1 generatim adumbraverat instare sibi declarat atque tum demum a se ad iudices transit. ‘ἡγοῦμαι μέντοι γε καὶ ὑμῖν τοῖς δικασταῖς περὶ πολλοῦ εἶναι τὰς φονικὰς δίκας ὀρθῶς διαγιγνώσκειν . . . ’, quae opinor hic perperam loqueretur si iudices modo compellavisset. Alia causa cur interpolantis manum haud inepte mihi videar internoscere in verbis ipsis est posita non in sententiis. Etenim gemina in oratione de nece Herodis pars initium sumit a verbis quae sunt καίτοι τούς γε νόμους οἳ κεῖνται περὶ τῶν τοιούτων e. q. s., in

quibus *καίτοι* particulam eam vim habere patet ut auctoritas legum sempiterna licentia actoris opponatur. Hic vero qui verba interpolavit scripsit pro illis haec '*καὶ τοὺς μὲν νόμους*.. scilicet cum intellexisset, *καίτοι* particula si relinqueretur, non esse cui legum laus esse contraria, cetera nihil curans posuit aliquid quod primo adspectu a reprehensione liberum esset. Sed si introspicere altius velis incassum quaeres quid *μέν* particulae responde Cuius rei facilem vel potius levem affert excusationem Maetzner [p. 250] dicens *μέν* hi ad *γέ* particulae vim accedere atque *γέ* legi in gemino loco de c. Her. 14, remittitque nos a ea quae in commentario de *μέν* particulae usu Autiphonteo congessit alio [p. 153]. Il ipse ab hac sua explicatione recedit: illud exemplum enim adnumerare videtur eis quibu 'propter sequentia quae amplificandi studio debentur a proposito aberrat oratio.' Nullum autem ex eis quae affert exemplis tale est quale cum hoc apte comparetur: sed sua cuiqu est ratio. In oratione in novercam scripta §. 25 '*πότερον δικαιότερον οἰκτεῖραι μᾶλλο τὸν τεθνεῶτα ἢ τὴν ἀποκτείνασαν; ἐγὼ μὲν οἶμαι τὸν τεθνεῶτα*' ex usu plane vulgari *μέ* solitarium ut ita dicam ad *ἐγώ* pronomen est additum. De tetralogiae primae prima oratione §. 7 '*τάδε μὲν δράσας καὶ λήσειν* ...' ad excusandum *μέν* per se positum hae scripsit Maetzner: 'Antiphonti obversata est haec sententia: *εἰ δὲ μὴ* [i. e. *τάδε δὲ μὴ δράσας*], *καὶ ἁλώσεσθαι τὴν γραφὴν καὶ ἀτιμώρητος διαφθαρήσεσθαι*.' At iam Reiskius cui adstipulatus est Funckhaenel [ann. Fleckeis. 1859 p. 195], ibi scribendum esse vidit '*ε δὲ καὶ ἁλοίη*' pro eo quod est in libris '*εἴ τε καὶ ἁλοίη*', ut verba sint haec '*ἤλπιζε δ* [ita Sauppius pro *τέ* particula] *τάδε μὲν δράσας καὶ λήσειν ἀποκτείνας αὐτὸν καὶ ἀπο φεύξεσθαι τὴν γραφήν. οὔτε γὰρ ἐπεξιέναι οὐδένα, ἀλλ' ἐρήμην αὐτὴν ἔσεσθαι· εἰ δ καὶ ἁλοίη, τιμωρησαμένῳ κάλλιον ἔδοξεν αὐτῷ ταῦτα πάσχειν ἢ ἀνάνδρως μηδὲν ἀντιδρά σαντα ὑπὸ τῆς γραφῆς διαφθαρῆναι*.' Ubi inter se respondent quae litteris distinctioribu impressa sunt. 'Sperabat ille quidem occiso viro [*τάδε δράσας*] se causam [*γραφὴν ἱερῶν κλο πῆς*, de qua vide §. 6] quae ei ab illo imminebat devitaturum esse. Sed etiamsi accide ret ut deprehenderetur et damnaretur, multo gloriosius ei visum est non inultum cadere Apparet autem Maetznerum in errorem inductum esse *μέν* particula post *τάδε* vocem collo cata. Sed in verbis illis quae sunt '*ἤλπιζε δὲ τάδε μὲν δράσας*' legitimus post '*ἤλπιζε* locus propter *δέ* interpositum ei particulae non patebat. Non minus falso in eiusdem tetra logiae oratione altera §. 5 '*τὸ μὲν γὰρ μὴ ἐκδυθῆναι οὐδὲν σημεῖόν ἐστιν*' Maetzner rur sus opinatur *μέν* fere idem atque *γέ* significare. At mutuam relationem esse censeo inte *μέν* illud et *δέ* quod sequitur ineunte §. 6: '*ἔστιν οὐκ ἀπεικὸς ἀωρὶ τῶν νυκτῶν πλανώ μενον ἐπὶ τοῖς ἱματίοις διαφθαρῆναι. Τὸ μὲν γὰρ μὴ ἐκδυθῆναι οὐδὲν σημεῖόν ἐστιν* .. *εἰ δὲ μὴ καὶ ἐπὶ τοῖς ἱματίοις διεφθάρη, ἀλλ' ἕτερον ἰδὼν ἄλλους* [ita Kayser in mus. Rhen XII p. 236] *τι κακὸν ποιοῦντας ἀπέθανεν ὑπ' αὐτῶν, τίς οἶδε*.' Quibus haec dicere vo luit: 'propter vestimenta eum confossum esse non repugnat veri similitudini. Nam e illo quidem, cui tu multum tribuis [cf. or. primam §. 4], quod spoliatus non est vestimenti nihil contra meam opinionem colligi potest. Sed quis scit an ab aliis interemptus sit, n fieret index flagitii quod illi patraverant?' In mente igitur orator iam habebat novum illu

quod dicturus erat ideoque *μέν* ibi posuit. Porro ad or. de c. Her. 86 [p. 241] Maetzner haec adiecit 'neque verendum est ne *μὲν γάρ* opposito *δέ* carens offendat cordatos lectores. Vide nostra II, *α*, §. 7.' Sane non offendet cordatos lectores quod non ipsa *δέ* particula, sed alia similis, ut hic *μέντοι*, opposita est; ea enim respondet illi *μέν* quod a suo loco ad verbum primarium traiectum est. Ultimum denique exemplum Maetzner invenit in tetralogiae tertiae initio '*Νενόμισται μὲν ὀρθῶς τὰς φονικὰς δίκας περὶ πλείστου τοὺς κρίνοντας* [accusatores] *ποιεῖσθαι διώκειν τε καὶ μαρτυρεῖν κατὰ τὸ δίκαιον, μήτε τοὺς ἐνόχους ἀφιέντας μήτε τοὺς καθαροὺς εἰς ἀγῶνα καθιστάντας.*' Iam ut eius usus sanctissimi reddat rationes occiso homine et divinas et humanas violari leges orator exponit [2—4]. In quibus postremo ad hanc devenit sententiam 'hominum peremptorum ultores non debere insectari insontes propter alias quasdam simultates, sed nihil spectandum esse nisi ut mortuorum manes placentur.' Quae si mente attenta legerimus, tenebimur tamquam in suspenso: nam exspectamus sententiam quasi *ἀντίστροφον*, quae illis *νενόμισται μέν* . . . verbis praeparata est, neque exspectatio nos fallit. Sequuntur enim quae adscripsi [5]. '*Ἐγὼ μὲν οὖν δεδιὼς ταῦτα, εἰς ὑμᾶς παράγων τὸν ἀσεβήσαντα καθαρὸς τῶν ἐγκλημάτων εἰμί· ὑμεῖς δὲ ἀξίως τῶν προειρημένων τῇ κρίσει προσέχοντες τὸν νοῦν ἀξίαν δίκην τοῦ πάθους τῷ εἰργασμένῳ ἐπιθέντες ἅπασαν τὴν πόλιν καθαρὰν τοῦ μιάσματος καταστήσετε.*' Videmus per *ἐγὼ μὲν οὖν* . . . voces resumere oratorem quae principio dixerat, nisi quod quae antea generaliter ostenderat debere accusatores '*τὰς φονικὰς δίκας διώκειν τε καὶ μαρτυρεῖν κατὰ τὸ δίκαιον*', ea nunc expositis his rationibus speciatim de se solo adhibet. Sibi autem atque omnino accusatoribus convenientissime opponit iudices, et hi quoque ut pro virili portione suo munere fungantur postulat. Ergo *δέ* illud post *ὑμεῖς* positum duabus *μέν* particulis respondet, alteri quae initio orationis, alteri quae post *ἐγώ* pronomen [5] legitur. Atque simile est hoc exemplis eis quae extant in orationis in novercam §. 13 '*περὶ μὲν οὖν τούτων οὐκ ἄδηλον . . . ταῦτα μὲν οὖν μέχρι τούτου· περὶ δὲ τῶν γενομένων πειράσομαι ὑμῖν διηγήσασθαι τὴν ἀλήθειαν*', nisi quod hic inter duas *μέν* voces pauciora interposita sunt quam illic, et in orat. de c. Her. 26 '*λέγουσιν ὡς ἐν μὲν τῇ γῇ ἀπέθανεν ὁ ἀνήρ . . . . . καὶ τοῦτο μὲν ἀκριβῶς οὗτοι ἴσασιν· ὅπως δ' ἠφανίσθη ὁ ἀνὴρ οὐδενὶ λόγῳ εἰκότι δύνανται ἀποφαίνειν*' et ibidem 30 '*καὶ ὃν μὲν τότε παραχρῆμα ἐβασάνισαν, οὗτος μὲν οὐδὲν εἶπε περὶ ἐμοῦ φλαῦρον· ὃν δ' ἡμέραις ὕστερον πολλαῖς ἐβασάνισαν . . . . οὗτος ἦν ὁ πεισθείς κτλ.*' et 54 '*ὅτι μὲν μακρὸν εἴη πρᾶγμα, τοῦτο μὲν ἄν τις ἀναγκασθείη γράψαι. Τοῦτο δὲ βραχὺ ἦν.*' Quorum exemplorum omnium communis ea est ratio quod ubi alterum accedit *μέν* eadem quae cum priore *μέν* particula illata sunt denuo quasi comprehenduntur, apparetque satis cum re vera non sint nisi duae sententiae quae inter se vinculo illo conectantur unum sufficere *δέ* quod referatur ad duo *μέν* vocabula. Neque dissimile fuerit Antiphontis id exemplum quo tribus adeo *μέν* coniunctionibus unam *δέ* reperimus oppositam, quod affert Demetrius, si modo huic sit idonea auctoritas: nam quae ipse praemisit grammaticum produnt qui dictionem Antiphontis accuratam non videatur perspexisse. Habet autem ille haec: '*Χρὴ δὲ καὶ τοὺς συνδέσμους μὴ μάλα ἀνταποδίδοσθαι,*

οἷον τῷ μὲν συνδέσμῳ τὸν δὲ (μικροπρεπὲς γὰρ ἡ ἀκρίβεια), ἀλλὰ καὶ ἀτακτοτέρως πο χρῆσθαι, καθάπερ που ὁ Ἀντιφῶν λέγει [in oratione de tributo ut videtur Samothracum script "Ἡ μὲν γὰρ νῆσος, ἣν ἔχομεν, δήλη μὲν καὶ πόρρωθεν, ὅτι ἐστὶν ὑψηλὴ καὶ τραχεῖα κ τὰ μὲν χρήσιμα καὶ ἐργάσιμα μικρὰ αὐτῆς ἐστι, τὰ δ'ἀργὰ πολλὰ μικρᾶς αὐτῆς οὔσης Τρισὶ γὰρ τοῖς μὲν συνδέσμοις εἷς ὁ δὲ ἀνταποδίδοται.' Praeter haec in Antiphontis r liquiis exempla alia quibus illorum vocabulorum usus a trita sermonis consuetudine reced frustra quaeres: nisi forte quis ea censet commemoranda esse quae iam a Maetznero rec expedita sunt, de caed. Her. 14 'ὑπάρχει μέν γε αὐτοῖς ἀρχαιοτάτοις εἶναι ἐν τῇ γῇ τα τῃ, ἔπειτα τοὺς αὐτοὺς ἀεὶ περὶ τῶν αὐτῶν' et de salt. 13 'καθειστήκει μὲν ἡ χορηγ οὕτω. καὶ τούτων εἴ τι ψεύδομαι, ἔξεστιν ἐξελέγξαι', ubi ἔπειτα et καί vocibus satis d claratum est quae sententiis in quibus est μέν coniunctio respondeant. Ne longe abeai Antiphon, qui accurato dicendi genere usus est, μέν solitarium adhibuit nusquam nisi u ex loquendi usu vulgari id erat concessum. Neque hercule in eis verbis propter quae t tam hanc disputationem ingressi sumus legentis exspectationem quae posita μέν particu concitatur voluisse fallere existimandus est. Nam in sententiis proximis in nullum incid mus vestigium verborum quae ad illa 'καὶ τοὺς μὲν νόμους οἳ κεῖνται περὶ τῶν τοιο των ....' mutua ratione queant referri. Atqui intellectum esse puto Antiphontem sole sententiam quasi ἀντίστροφον quam μέν particula praemissa praeparavit si non clai semper verbis exprimere, at aliquo certe modo in tota eorum quae sequuntur serie indicar quod sicut est illius particulae rationi consentaneum, ita a sano scriptore plerumque vix a ter poterit institui. Malo igitur omine illa verba, quae eadem ob alias causas suspectan esse docui, ex oratione de caede Herodis scripta claudicantem huc pedem intulerunt. i quis autem ex me quaerat qui factum sit ut illa interpolarentur, respondeam ei non pos omnes mentis humanae errores depravationumque eiusmodi fontes penitus indagari, vide autem mihi nescio quem grammaticum ad fraudem vel si mavis ad faciendum additamentu quam somniaret emendationem esse, eo inductum quod paulo post satis multa ex eade de nece Herodis oratione ab ipso Antiphonte iterata hic invenisset [de c. Her. 87—89 = de salt. 3 extr. — 6].

Quae ita geminavit ut nonnulla diversa intericeret. Et Lesbius quidem reus epilog qui incipit a §. 85, etiam atque etiam cohortatur precaturque iudices ut, quia secundu leges iuraverint se iudicaturos esse, ipsum absolvant. 'Nam ego, inquit, secundum qu postulatus sum leges eis non sum obnoxius, quibus autem teneor utrum recte, tenear nec docebit certamen legitimum quod mihi relinquitur.' Erat enim, ut supra cognovimus, al crimine in iudicium vocatus, alio postea insimulatus. 'Date igitur, cum vobis occasio s date aliquid tempori. Nam quo saepius quaesiveritis, eo propius accedetis ad veritate eoque aequius iudicabitis.' Hinc incohatur communis utrique orationi pars, in qua hae fe insunt sententiae. 'Atque in capitalibus rebus cautione opus est maxima. Hae enim non recte diiudicantur malum creatur insanabile, quo et di et homines laeduntur. Na sive insons sis sive noxius debes cedere suffragio quod de te fertur et legi. Qua ipsa

causa leges et iuraiuranda et qui alii sunt ritus in causis homicidiorum multo sunt severiora et subtiliora quam in ceteris. Aliud est autem actorem falso accusare, aliud vos iudices non recte decernere. Nam accusatio vim effectus in se nullam habet, e vestra autem sententia pendet ultimus rei exitus' [87—89]. Hinc desinunt verba esse aequalia alteri orationi. Addit autem Mytilenaeus haec: 'Recte igitur iudicabitis, si accusatores iusiurandum usu sancitum iuraverint et copiam mihi praebueritis ipsum crimen propositum purgandi. Quod fieri non poterit nisi nunc me absolvetis: ita postea legitima actione instituta suffragium vobis de me ferre licebit iustum' et quae sequuntur similia. Quae omnia bene inter se conexa sunt. Orator enim postquam in rem capitalem saepius inquiri utilissimum esse probavit [86] apto admodum loco illustrat cur de caede iudicia sint gravissima, quantaque vis iudicum sententiis tribuenda sit. Neque inconsulto sed plane ex peculiari conditione et opportunitate quasi rerum quae ad hanc orationem spectant iurisiurandi cum sanctissimis ritibus coniuncti fecit mentionem [88]. Etenim iam antea [11—12] accusatoribus testibusque eorum exprobraverat quod non obstricti essent iureiurando illo 'summo atque sacerrimo' in rebus capitalibus iurari solito, et postea quoque ad haec sua quae modo dixit [88] verba respicit argumentaturque ex eis haec '*πῶς ἂν οὖν ὀρθῶς δικάσαιτε περὶ αὐτῶν; εἰ τούτους* [actores] *ἐάσετε τὸν νομιζόμενον ὅρκον διομοσαμένους κατηγορῆσαι*' [90] ac similiter infra [96]. Quorsum haec? quia demonstrare volui oratorem cum scriberet quae redeunt in altera oratione non hausisse ea ex copia locorum de quibus dixi communium, sed composuisse in huius ipsius orationis continuatione.

Aequalem igitur illam verborum partem minus egregie convenire alteri de saltatore orationi vel certe minus ibi suum tenere locum iam a principio suspiceris: nam, ut dixi, ubi quae primigenia sunt ibi solent aptius concepta esse. At sane quae de iureiurando monentur [6] ea hic et carent acerba illa quam indicavi reprehensione actoris et omnino cum reliquis non tam arcte cohaerent, cum nec ad violatum ab accusatoribus ritum iurandi respiciatur nec postea quidquam inde colligatur. Deinde illic Lesbius ut verba illa communia de gravitate iudiciorum capitalium faceret motus erat causa peculiari: volebat enim rem suam procrastinari ac permitti foro legitimo ut denuo in eam inquireretur. In choragi vero oratione nulla eiusmodi causa est cur illa proferantur, sed omnia sunt generalia. At quamvis ea hic minus sint apta ac propria, non sunt tamen prorsus inepta. Ab initio enim reus de summo suo discrimine loquitur, tum, si exterminamus §. 2, transit ad iudices verbisque illis geminis ostendit quantam vim habeant eorum suffragia, extrema denique exordii parte [7—10] vituperat accusatores qui non ipsam rem sed alia de se invidiose criminentur. Quae cum parte illa gemina vinculo non arctissimo quidem sed tamen non nullo coniuncta sunt. Apparet enim iudicum immutatae et auctoritati et severitati opponi aliquatenus licentiam accusatorum qui crimina arbitratu suo comminiscantur. Ergo sententiae hactenus ansam nullam dant ad reprehendendum.

Nihilominus Dobreeus in adversariis [p. 173] gemina illa ex hac oratione tolli voluit, ut tamen quae nova interiecta leguntur retineret. Scribi iubet igitur '*ἔστι μὲν γὰρ*

περὶ τούτου μία δίκη · ἀνάγκη δ'ἐὰν ὑμεῖς καταψηφίσησθε, εἴργεσθαι πόλεω ἱερῶν . . . αὐτὸς αὐτὸν ἀποστεροίη. 'Εγὼ δὲ [7], ὦ ἄνδρες κτλ.' Quae fortasse commei davit ad devitandam eorundem verborum in diversis orationibus iterationem, in qua ha rendum ei non erat. Praeterea unum quo utitur argumentum, de quo ipse ambigit, inar esse infra docebo. Cum argumentis autem quia ipsa quoque Dobreei coniectura concidi debent omnia manere intacta. Sed ponamus paulisper eum a vero non aberasse et v deamus quae ea conditione dicat choragus. 'Est enim de eiusmodi causis unum certamei necessarium est autem si vos damnaveritis arceri patria sacris ludis, quae carissima et ai tiquissima hominibus sunt.' Haec iusto brevius et abruptius dicta sunt. Post commemoratui enim illud unum certamen carere vix possumus verbis quibus insontes quoque semel lat suffragio iudicum se submittere debere inque perniciem adduci reus declaret. Hoc ipsui autem in eis quae omisit Dobreeus post 'μία δίκη' vocabula inest 'αὕτη δὲ μὴ ὀρθῶς κα ταγνωσθεῖσα ἰσχυροτέρα ἐστὶ τοῦ δικαίου καὶ τοῦ ἀληθοῦς.' Sequuntur haec 'Tanta enii necessitas legis est ut etiamsi quis occidat mancipium suum et non sit qui puniat, tame ritus vetusti et divini numinis verecundia lustralibus sacris expiandum se curet et abstinea ab eis quibus ei lege interdictum est, sperans ita se optime rem gesturum esse.' 'Tant necessitas l e g i s est' 'ei l e g e interdictum est' nonne his legis vis ac potestas illustratu ut putaveris antea diserte l e g e m nominatam esse? Nominata non est nisi in eis qua post καταψηφίσησθε vocem omittenda esse censuit Dobreeus: 'καὶ μὴ ὄντα φονέα μηδ ἔνοχον τῷ ἔργῳ χρήσασθαι τῇ δίκῃ καὶ νόμῳ [εἴργεσθαι πόλεως . . .' Iam quod dixera orator 'ita sperare occisorem cui nulla poena immineat optime se rem gesturum esse', i eum movet ut a proposito paululum digrediatur affirmetque cum spe eripi hominibus unicui vitae humanae quasi adminiculum. Et digressione ea cum Drobreeo existimabis finiri han exordii partem qua reus exposita invicta legum iudiciorumque vi iudicibus persuadere stu deat ut recte rem administrent? Equidem non existimo, sed desiderem minimum clausulai aliquam qua denuo stimulati sint iudices ad recte cauteque iudicandum. Quod licet co piose at certe non inepte fit eis quae sustulit Britannus [5 et 6]. Itaque qui in verbi qualia ille Antiphontem scripsisse statuit deprehenduntur sententiarum tamquam hiatus e dem bene explentur si nihil omittitur. Ac fuisset profecto qui interpolavit haud spernei dus artifex, qui cum intellexisset desiderari hic nonnulla ad complendam sententiam partei alterius orationis satis apte adhibuisset intulissetque particulam eius ante verba quae hi sufficere non viderentur, particulam post ea. Cuius artificis vestigia scrutatus est Dobreeus 'si haec, inquit, verba lin. 42 [5 extr. ed. Bekk.] κἂν μὴ ὁ τιμωρήσων ᾖ ex p. 139, 4 [orat. de c. Her. 87 extr.] supplenda sunt ἄλλως τε καί . . ., patet fraus interpolatoris: Le sbio enim conveniunt, Atheniensi et in rebus forensibus exercitato minime. Videndum tame an primum ex p. 141, 34 [de salt. 4] orta sint.' Sed sit illud ἄλλως τε recte a Dobree huic orationi [5] interpositum, quid tandem in illa sententia generali facit utrum Lesbiu eam pronuntiet an Atheniensis? Deceptus est fortasse Britannus obscura quadam cogita tione de Lesbio, qui verbis qualia sunt ἄλλως τε κἂν μὴ ᾖ ὁ τιμωρήσων relictis Atheni

quippe Mytilenaeum se certamen effugere potuisse significasset. Sed illud *ἄλλως τε* in orationem de salt. ut inferendum sit auctoribus Dobreeo et Reiskio, nam is idem olim suaserat, tantum abest, ut in oratione quae est de nece Herodis delendum esse censeam. Verba ibi [87] haec sunt '*καὶ οὐδεὶς ἂν τολμήσειεν οὔτε τὴν δίκην τὴν δεδικασμένην παραβαίνειν πιστεύσας αὐτῷ ὅτι οὐκ ἔνοχός ἐστιν, οὔτε ξυνειδὼς αὐτῷ τοιοῦτον ἔργον εἰργασμένῳ μὴ οὐ χρῆσθαι τῷ νόμῳ. ἀνάγκη δὲ τῆς δίκης νικᾶσθαι παρὰ τὸ ἀληθὲς, αὐτοῦ τε τοῦ ἀληθοῦς, 'ἄλλως τε κἂν μὴ ᾖ ὁ τιμωρήσων.*' Quibus easdem sententias bis posuit orator primum negando, deinde contrarium affirmando, et respondent ad amussim inter se hae '*οὐδεὶς ἂν . . . πιστεύσας ὅτι οὐκ ἔνοχός ἐστιν*' atque '*ἀνάγκη τῆς δίκης νικᾶσθαι παρὰ τὸ ἀληθές*', item '*οὐδεὶς ἂν τολμήσειεν . . . ξυνειδὼς αὐτῷ τ. ε. . . . μὴ οὐ χρ. τῷ νόμῳ*' et '*ἀνάγκη νικᾶσθαι αὐτοῦ τοῦ ἀληθοῦς, ἄλλως τε κἂν μὴ ᾖ ὁ τιμωρήσων*', dummodo *ἄλλως τε* voces omittantur. Nam sententia est haec 'ipsius veritatis conscientiae cedere necessarium est, etiamsi non sit qui ulciscatur.' Si enim est ultor multo facilius veritatis vi superantur malefici: sed ne si nullus quidem verendus est vindex plane obmutescit conscientia. Contra si verba essent 'veritati cedere cogeris praesertim si non sit qui ulciscatur', significaretur simul, quod hic prorsus absonum est, multo difficilius nos veritatis conscientia vinci si sit ultor verendus. Immo si ultor est vi cogimur legibus obtemperare, neque tum pendet id ex nostro arbitrio. Eo magis autem *ἄλλως τε* voces removendae sunt quia in aequali parte alterius orationis non leguntur, et quomodo huc irrepserint facile intellegitur. Nam *ἀληθοῦς* vocabulum scribendi neglegentia iteratum eius quod est *ἄλλως* speciem assumpserat, et postea *ἄλλως καὶ ἐάν* verba mutata sunt in *ἄλλως τε καὶ ἐάν* quae Graecam certe speciem prae se ferrent.

Ergo Dobreei opinio omnibus numeris falsa est, atque quod ipse ambigens addit fortasse in orat. de salt. 5 *κἂν μὴ ὁ τιμωρήσων ᾖ* verba ex eis quae §. 4 leguntur '*ὧν αὐτὸς κρατεῖ καὶ μὴ ἔστιν ὁ τιμωρήσων*' orta esse, id et ipsum plane invertendum est. Antiphonti enim cum haec scriberet versata est ob oculos illa altera oratio, eiusque particulam aliquam primum huc recepit non mutatam. Tum nova quaedam cum rei propositae argumento arctius coniuncta se sensit apte intericere posse addiditque illa quibus reus metum exhibet suum ne damnatus urbe sacris ludis arceatur: ea enim poena fuit '*βουλεύσεως*', cuius erat accusatus. His autem Antiphon, memor eorum quae modo in orat. de c. Her. legerat '*ἀνάγκη τῆς δίκης . . . μὴ ᾖ ὁ τιμωρήσων*', intermiscuit illud exemplum hominis qui quamvis necasset '*τινὰ ὧν αὐτὸς κρατεῖ καὶ μὴ ἔστιν ὁ τιμ.*' tamen scelus expiare studeret abstineretque urbe et sacris. Deinde rediit ad illa quorum partem huc ex altera oratione iam transtulerat. Quocirca equidem non dubito quin Mytilenaeus causam suam egerit ante choragum. Illud quoque nunc facile concedetur verba quae praeterea utrobique aequalia sunt item in oratione de c. Herod. prius fuisse scripta, dico eius §. 84, cuius maior pars paene ad verbum repetita est alterius de salt. §. 28, cetera non mutata §. 47.

Eadem autem de saltatore oratio Athenis nequit habita esse nisi ante quadringentorum imperium. Nam choragus nullo loco '*τῷ πλήθει*' Atheniensium se defuisse gloriatur [9]

atque mentionem facit senatus [9 et 45], cuius cum esset aliquamdiu praeses adeo sacrificia obtulit et precatus est pro forma rei publicae populari [ὑπὲρ τῆς δημοκρατίας]. Atqui sub quadringentis nec adulari populo Atheniensium nec esse potuit in senatu qui ab illis erat sublatus. Illorum autem imperium constitutum est Athenis hieme anni Ol. 92, 1 [mense Februario vel Martio anni a. Chr. n. 411]. Quattuor vel quinque mensibus post plurimi expulsi, nonnulli insignes, quorum in numero Antiphon fuit, interempti sunt. Neque enim curandus est Forchhammer [de Areopago p. 31 et sq.], qui contra Boeckhium contendit illum sub triginta potius tyrannnis videri perisse. Et mirum est recentissimis etiam temporibus falsam eandem sententiam valere apud homines doctos. Sic nuper Valentinus Rose in 'Aristotele pseudepigrapho' [p. 555] Antiphontem anno Ol. 94, 1 [a. Chr. n. 404] necatum esse tradit. At Lysias, ut id unum commemorem — nam omnia nunc colligere non est opus —, Lysias in oratione contra Eratosthenem habita ubi Theramenis facta perstringit [65] hunc narrat persuasisse Atheniensibus ut quadringentorum imperium acciperent. Tum [66] Aristocratis rerum eum participem fuisse atque [67] ut multitudini civium placeret Antiphontem et Archeptolemum, qui inter praecipuos illius imperii auctores fuerant, interfecisse. Quod dubitandum non est quin statim post exstinctam quadringentorum auctoritatem factum sit. Habita est igitur oratio ante hiemem anni Ol. 92, 1 [411 a. Chr. n.] et post annum Ol. 90, 3 extr. [417], quo alteram de caede Herodis antiquiorem non esse demonstravi: si vero placet coniectura qua hanc tempori expeditionis in Siciliam susceptae assignandam esse suspicatus sum, etiam illam composuerit Antiphon non ante annum Ol. 91, $\frac{1}{2}$ [415]. Atque ad hanc usque expeditionem etiam alia re deducimur. Extant enim reliquiae orationis Antiphonteae *κατὰ Φιλίνου* scriptae [fragm. XIX ap. Saupp.], ubi Thetes ad arma vocatos esse legimus. Quod cum in rerum augustiis videatur factum esse, Sauppius eam orationem ad tempora cladis Siculae refert. Noster autem choragus dicit se Aristionem Philinum Ampelinum peculatus reos egisse. Quapropter fere sub idem tempus eundem etiam in illa causa Antiphontis opera usum esse merito Sauppius coniecit. Deinde legimus haec [11]: '*Ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργήλια καὶ ἔλαχον Πανταχλέα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλὴν πρὸς τῇ ἐμαυτοῦ, τουτέστι τῇ Ἐρεχθηΐδι, ἐχορήγουν ὡς ἄριστα ἐδυνάμην καὶ δικαιότατα.*' Solebant Athenis plerumque tribus singulae singulos praebere choragos. Sed calamitosis rei publicae temporibus ut ad singulas choregias—utar enim in re Graeca Graeco vocabulo — exornandas bini se coniunxerunt, quod factum est anno Ol. 93, 3 archonte Callia [Boeckh. vec. civ. II, add. VI cll. I, 708 et sq. 598], ita haud est incredibile in rebus angustis binas tribus sorte ut legimus consociatas esse ad singulos praebendos choragos. Nam ita quoque fortunarum penuriae subveniebatur. Si enim binarum tribuum ditioribus viris eadem praestanda erant quae aliis temporibus singularum, apparet dimidia parte rarius unicuique vices gerendas fuisse. Neque tamen credo quidquam in choregiarum ratione mutatum esse nisi temporibus funestis in inopia pecuniae. Quam incessisse patet rebus in Sicilia non iam florentibus anno Ol. 91$\frac{3}{4}$ [413]. Ergo si statuamus reum qui se defendit ad huius Thargelia choragum factum esse, oratio habita fuerit insequentis anni

[91, 4] mense Pyanepsione. Nam illo superiore anno quamquam accusatus erat tamen causa a rege iudicii praeside non iam poterat constitui, quia eius potestati non restabant nisi duo menses Thargelio et Scirrophorio [42]. Quibus instruere causam rex non poterat, quoniam incohatam rem successori tradere ex iure Attico non licebat. Proximo autem anno adversarii non ante Metagitnionem denuo choragum accusarunt [44], atque cum tribus mensibus tres 'προδικασίαι' instituendae essent, causa ipsa orata est Pyanepsione, qui illo anno Ol. 91, 4 [413] a medio nostro mense Octobri incepit [Boeckh. cycl. lun. p. 27]. Si vero ad Thargelia huius demum anni choregiam suscepit, eodem pacto pervenimus ad Pyanepsionem anni Ol. 92, 1 [412] nostrumque mensem Novembrem. Latius descendere non licet. Nam anni illius vere [411] circa Munychionem quadringentorum imperium constitutum est: nonnullis vero mensibus post Antiphon periit. Itaque non videor mihi posse longe recedere a vera ratione si ex illis duobus annis [Ol. 91, 4 et 92, 1] alterutrum eligendum proponam. Etiam ex his uter praeferendus sit poterit fortasse certius statui. Discimus enim ex §. 44 eius anni Hecatombaeonem plenum triginta dierum fuisse mensem. Si igitur qui anni illo tempore a plenis, qui a mutilis vel cavis undetriginta dierum mensibus initium sumpserint stabilitum erit, oratio facile certioribus terminis includetur. Sed eam quaestionem qui solvere cupiet delabetur in campum perquam lubricum et instabile. Augustus Mommsenius quidem in eis quae contulit ad illustrandam Graecam rationem temporum [Suppl. ann. philol. Fleckeis. vol. I. a. 1855. p. 265 et sq.] proposuit tabulas, quibus anni Ol. 91, 4 Hecatombaeoni novem et viginti, insequentis autem anni triginta tribuuntur dies. At ille fundamento totius rationis suae eo nisus est ut cyclum Metonis iam ex anno Ol. 87, 1 Athenis publice adhibitum esse sumeret. Quod fundamentum etsi firmare auctor conatus est [maxime in mus. Rhen. vol. XIII a. 1858 p. 428 et sqq. p. 497 et sqq.], tamen cum ab aliis tum a Boeckhio [stud. epigr. et chronol.] et Em. Muellero [mus. Rhen. XIIII p. 41 et sqq., ann. phil. Fleck. a. 1859 p. 639 et sqq.] pedibus illius merito videtur subtractum esse. Cum fundamento autem eo etiam illa Mommsenii ratio quae in meam cadit quaestionem corruit, neque ipse nunc ausim in ea re difficillima certum ferre iudicium.

IIII.

Restat ut quaeramus cui tempori in novercam scripta oratio assignanda sit. Neque enim adstipulor Maetznero, qui eam non habitam in iudicum consessu sed adnumerandam esse censet scholasticis declamationibus [comment. p. 125.]. Qui quas attulit causas idoneas esse nego. Etenim nec inde quod tetralogiae, quibus ficta certamina exhibeantur, sequuntur in codicibus, nec quod similes aliquando causae ad veneficam spectantes tractabantur, quidquam certi colligi potest. Neque recte se habet quod Maetzner novercam, quam veneficii in maritum patrati insimulat privignus, ab hoc Clytemnestram vero nomine appellatam esse opinatur. Apparet enim per irrisionem comparari eam cum coniuge Agamemnonis [17]. Porro in nomine Philonei, qui fuit amicus illius mariti, nihil suspecti di-

gnosco. Atque discrepat haec oratio a tetralogiis quod illius interempti viri nomen diserte traditum est, cum tamen in illis ne unum quidem eiusmodi nomen prolatum sit. Denique quod iudicum collegium compellatum est '*ὦ δικάζοντες*', mirum illud quidem, sed videtur aliter esse scriptum ab Antiphonte. Kayser certe [mus. Rhen. XVI. 1861 p. 71] pro illis scribendum proposuit '*ὧδ' εἰκάζοντι*'. De tempore autem huius orationis aliqua ratione iudicare licebit si eam contulerimus cum oratione quae est de saltatore, in qua haud pauca similia ac tantum non paria leguntur [in nov. 6—13. de salt. 23—32]. Uterque enim orator suae causae veritatem eo firmare studet quod adversarii ad rem indagandam vel servos torquendos dare vel ingenuorum hominum testimonia audire noluerint. Consilium vero utriusque diversum est, cum alter sit actor, reus alter. Itaque pro causarum diversitate nonnulla diversa illis quae denotavi ab utroque admixta sunt, atque maxime is qui se defendit paulo longius evagatus est. Sed spectemus singula quatenus e re erit. Primum uterque adversarios exponit frustra a se invitatos esse ['*προὐκαλούμην*' in nov. 6. de salt. 23] ad certam rei notitiam contrahendam: alterum, dico adversarium privigni qui novercam veneficii arcessit, recusasse ne servos suos torqueret, alteros, choragi qui se defendit accusatores, nec ingenuorum hominum nec mancipiorum testimonia accipere voluisse. Sequuntur deinde privigni verba quibuscum composui quae paulo post addit choragus.

In nov. 7.

*Μὴ γὰρ ὁμολογούντων τῶν ἀνδραπόδων οὗτός τ' εὖ εἰδὼς ἂν ἀπελογεῖτο καὶ ἀντέσπευδε πρὸς ἐμέ, καὶ ἡ μήτηρ αὐτοῦ ἀπήλλακτο ἂν ταύτης τῆς αἰτίας· ὅπου δὲ μὴ ἠθέλησεν ἔλεγχον ποιήσασθαι τῶν πεπραγμένων, πῶς περί γ' ὧν οὐκ ἠθέλησε πυθέσθαι ἐγχωρεῖ αὐτῷ περὶ τούτων εἰδέναι; πῶς οὖν περὶ τούτων, ὦ δικάζοντες *, αὐτὸν εἰκὸς εἰδέναι, ὧν γε τὴν ἀλήθειαν οὐκ εἴληφε;*

De salt. 29.

Καὶ εἰ μὲν πάνυ μὴ παρεγένοντο μάρτυρες, ἐγὼ δὲ παρειχόμην, ἢ τοὺς παραγενομένους μὴ παρειχόμην, ἑτέρους δέ τινας, εἰκότως ἂν οἱ τούτων λόγοι πιστότεροι ἦσαν τῶν ἐμῶν μαρτύρων· ὅπου δὲ μάρτυράς τε ὁμολογοῦσι παραγενέσθαι, καὶ ἐγὼ τοὺς παραγενομένους παρέχομαι, καὶ εὐθὺς ἀπὸ τῆς πρώτης ἡμέρας καὶ αὐτὸς ἐγὼ καὶ οἱ μάρτυρες πάντες φανεροί ἐσμεν λέγοντες ἅπερ νυνὶ πρὸς ὑμᾶς, πόθεν χρή, ὦ ἄνδρες, ἢ τἀληθῆ πιστὰ ἢ τὰ μὴ ἀληθῆ ἄπιστα ποιεῖν ἄλλοθεν ἢ ἐκ τῶν τοιούτων;

Haec et ad structuram sermonis inter se paria sunt et ad sententiam haud dissimilia, nisi quod et personis dicentium et causarum discrepantiae convenienter in suum utraque cursum deflexa sunt. Subicio quae eadem ratione inter se comparari possunt.

In nov. 8.

Ἐκ μὲν γὰρ τῆς τῶν ἀνδραπόδων βασάνου εὖ ᾔδει ὅτι οὐχ οἷόν τ' ἦν αὐτῇ σωθῆναι, ἐν δὲ τῷ μὴ βασανισθῆναι ἡγεῖτο τὴν σωτηρίαν εἶναι.

De salt. 24.

. . . . οὐδεπώποτε ἠθέλησαν ἐλθεῖν ἐπὶ τοῦτο τὸ δίκαιον, εὖ εἰδότες ὅτι οὐκ ἂν τούτοις κατ' ἐμοῦ ἔλεγχος ἐγίνετο οὗτος, ἀλλ' ἐμοὶ κατὰ τούτων ὅτι οὐδὲν δίκαιον οὐδ' ἀληθὲς ᾔτιῶντο.

In nov. 8.

... οὐκ ἠθέλησε σαφῶς πυθέσθαι ἐμοῦ ἐθέλοντος τῇ δικαιοτάτῃ βασάνῳ χρήσασθαι περὶ τούτου τοῦ πράγματος.

De salt. 26.

Ἐγὼ δ τὴν αἰτίαν ἔχων ... ἕτοιμος ἦν αὐτοῖς κατ' ἐμαυτοῦ παρέχειν ἔλεγχον τὸν δικαιότατον · οἱ δ'αἰτιώμενοι καὶ φάσκοντες ἀδικεῖσθαι αὐτοὶ ἦσαν οἱ οὐκ ἐθέλοντες ἐλέγχειν εἴ τι ἠδικοῦντο.

Deinde privignus declarat cur servorum testimoniis causam suam voluerit tueri, nec frustra quaeres apud alterum verba quae illis respondeant [22], licet sint paulo alia alia in causa. Tum postquam aequissimam servos interrogandi rationem se proposuisse ostendit, '.. εἰ δὲ ἄπαρνοι [servi] γίνοιντο, inquit, ἢ λέγοιεν μὴ ὁμολογούμενα, ἡ βάσανος ἀναγκάζοι τὰ γεγονότα κατηγορεῖν · αὕτη γὰρ καὶ τοὺς τὰ ψευδῆ παρεσκευασμένους λέγειν τἀληθῆ κατηγορεῖν ποιήσει.' Similiter choragus, qui, ut convenit causae, etiam de testimoniis liberorum hominum locutus est, inculcat vim cruciatus '.. ὅπου .. ἀναγκάζειν ... ἐξείη τοὺς δούλους ἑτέραις ἀνάγκαις, ὑφ' ὧν καὶ ἢν μέλλωσιν ἀποθανεῖσθαι κατειπόντες, ὅμως ἀναγκάζονται τἀληθῆ λέγειν · ἡ γὰρ παροῦσα ἀνάγκη ἑκάστῳ ἰσχυροτέρα ἐστὶ τῆς μελλούσης ἔσεσθαι.' Maxime autem inter se respondent haec:

In nov. 11.

Καίτοι εὖ οἶδά γε, εἰ οὗτοι πρὸς ἐμὲ ἐλθόντες, ἐπειδὴ τάχιστα αὐτοῖς ἀπηγγέλθη ὅτι ἐπεξίοιμι τοῦ πατρὸς τὸν φονέα, ἠθέλησαν τὰ ἀνδράποδα ἃ ἦν αὐτοῖς παραδοῦναι, ἐγὼ δὲ μὴ ἠθέλησα παραλαβεῖν, αὐτὰ ἂν ταῦτα μέγιστα τεκμήρια παρείχοντο ὡς οὐκ ἔνοχοί εἰσι τῷ φόνῳ. νῦν δ' ἐγὼ γάρ εἰμι τοῦτο μὲν ὁ θέλων αὐτὸς βασανιστὴς γενέσθαι, τοῦτο δὲ τούτους αὐτοὺς κελεύων ἀντ' ἐμοῦ βασανίσαι, ἐμοὶ δή που εἰκὸς ταῦτα αὐτὰ τεκμήρια εἶναι ὡς εἰσὶν ἔνοχοι τῷ φόνῳ.

De salt. 27.

Καὶ εἰ μὲν ἐγὼ τούτων προκαλουμένων μὴ ἠθέλησα τοὺς παραγενομένους ἀποφῆναι, ἢ θεράποντας ἐξαιτοῦσι μὴ ἤθελον ἐκδιδόναι, ἢ ἄλλην τινὰ πρόκλησιν ἔφευγον, αὐτὰ ἂν ταῦτα μέγιστα τεκμήρια κατ' ἐμοῦ ἐποιοῦντο ὅτι ἀληθὴς ἦν ἡ αἰτία · ἐπεὶ δ'ἐμοῦ προκαλουμένου οὗτοι ἦσαν οἱ φεύγοντες τὸν ἔλεγχον, ἐμοὶ δήπου δίκαιον κατὰ τούτων τὸ αὐτὸ τοῦτο τεκμήριον γενέσθαι ὅτι οὐκ ἀληθὴς ἦν ἡ αἰτία ἣν αἰτιῶνται κατ' ἐμοῦ.

Atque in eis quoque quae sequuntur formas sententiarum simillimas et ipsas sententias paene pares esse lector semel admonitus perspiciet.

In nov. 12.

Εἰ γὰρ τούτων ἐθελόντων διδόναι εἰς βάσανον ἐγὼ μὴ ἐδεξάμην, τούτοις ἂν ἦν ταῦτα τεκμήρια. τὸ αὐτὸ οὖν τοῦτο καὶ ἐμοὶ γενέσθω, εἴπερ ἐμοῦ θέλοντος ἔλεγχον λαβεῖν τοῦ πράγματος αὐτοὶ μὴ ἠθέλησαν δοῦναι. δεινὸν δ'ἔμοιγε δοκεῖ εἶναι, εἰ ὑμᾶς μὲν ζητοῦσιν αἰτεῖσθαι ὅπως αὐτῶν

De salt. 28 et 29.

... εἰ μὲν τούτοις ἐμοῦ κατεμαρτύρουν οἱ μάρτυρες οἱ παραγενόμενοι, αὐτοῖς ἂν τούτοις ἰσχυροτάτοις ἐχρῶντο καὶ πίστιν ταύτην σαφεστάτην ἀπέφαινον, τοὺς μάρτυρας τοὺς καταμαρτυροῦντας · τῶν αὐτῶν δὲ τούτων μαρτυρούντων, ἃ μὲν ἐγὼ λέγω, ἀληθῆ εἶναι, ἃ δὲ οὗτοι λέγουσιν, οὐκ ἀληθῆ

μὴ καταψηφίσησθε, αὐτοὶ δὲ σφίσιν αὐτοῖς οὐκ ἠξίωσαν δικασταὶ γενέσθαι δόντες βασανίσαι τὰ αὑτῶν ἀνδράποδα.

τοῖς μὲν μάρτυσι τοῖς μαρτυροῦσιν ἀπιστεῖν ὑμᾶς διδάσκουσι, τοῖς δὲ λόγοις οἷς αὐτοὶ λέγουσι πιστεύειν ὑμᾶς φασι χρῆναι, οὓς ἐγὼ εἰ ἔλεγον ἄνευ μαρτύρων, ψευδεῖς ἂν κατηγόρουν εἶναι. καίτοι δεινὸν εἰ οἱ αὐτοὶ μὲν μάρτυρες τούτοις ἂν μαρτυροῦντες πιστοὶ ἦσαν, ἐμοὶ δὲ μαρτυροῦντες ἄπιστοι ἔσονται.

Postremo ne quid desit hae partes aequales in utraque oratione exeunt in similes sententias. Alter orator contendit adversarium vera exquirere noluisse metu ne patesceret malum penes se domi suae residere [in nov. 13]. Alter rem ita detorquet ut ab ipsis adversariis cum testium inquisitionem defugerint quasi absolvi se atque ita illos ipsos causae suae subscriptores factos esse autumet [de salt. 31—32.]. Perspicuum est igitur, ut verbo dicam, totos hos locos inter se conexos esse arctissime. Etenim verba in eis multa sunt paria neque sententiae universae non in eodem fundamento eisdemque quasi adminiculis positae sunt. Nonnulla vero immutanda fuisse pro diversis oratorum consiliis per se patet. Atqui quoniam de locorum communium copia unde illa petita sint non minus quam supra alienum est cogitare, Antiphon alterutra ob oculos habuit cum altera scriberet. Quod cur factum sit facillime intellegitur. In utraque enim oratione agitur de veneficis, ut mirum non sit in componenda altera venisse in mentem oratori alterius qua similis causa tractaretur ex eaque nonnulla eum in illam desumpsisse. Atque ut in adhibendis iterum eis quae scripta iam erant anxii essent oratores Attici tantum aberat, ut ne aliena quidem dubitarent in suum usum convertere. In utra vero oratione prius illa verba similia extiterint in proclivi est conicere. Choragi videlicet verba sunt ampliora et speciosiora quam privigni, ut Antiphon haec ex illis videatur coartasse. Accedit hoc. Cum eis quae supra ex utraque oratione attuli [in nov. 11 = de salt 27] conspirant haec in oratione quae est de caede Herodis ‘Καὶ εἰ μὲν ἐγὼ τὸν ἄνδρα ἠφάνισα ἢ μὴ ἤθελον ἐκδοῦναι τούτοις ἢ ἄλλον τινὰ ἔφευγον ἔλεγχον, αὐτοὶ δὴ τούτοις ἰσχυροτάτοις εἰς τὰ πράγματα ἐχρῶντο [ἂν] καὶ ἦν ταῦτα αὐτοῖς μέγιστα τεκμήρια κατ' ἐμοῦ· νῦν δὲ ὁπότε αὐτοὶ οὗτοι προκαλουμένων τῶν φίλων τῶν ἐμῶν ταῦτ' ἔφυγον, ἐμοὶ δήπου κατὰ τούτων εἶναι χρὴ ταῦτα τεκμήρια ὡς οὐκ ἀληθῆ τὴν αἰτίαν ἐπέφερον ἣν ᾐτιῶντο’ [38]. Deinde quae proxima addit choragus cum his quae reus Mytilenaeus dicit cohaerere nemo erit quin intellegat dummodo semel inspexerit.

De salt. 28.

Ἐπίσταμαι δὲ καὶ τάδε, ὦ ἄνδρες, ὅτι εἰ μὲν τούτοις ἐμοῦ κατεμαρτύρουν οἱ μάρτυρες οἱ παραγενόμενοι, αὐτοῖς ἂν τούτοις ἰσχυροτάτοις ἐχρῶντο καὶ πίστιν ταύτην σαφεστάτην ἀπέφαινον, τοὺς μάρτυρας τοὺς καταμαρτυ-

De caed. Her. 84.

Ἐπίσταμαι δὲ καὶ τάδε, ὦ ἄνδρες δικασταί, ὅτι εἰ μὲν ἐμοῦ κατεμαρτύρουν οἱ μάρτυρες, ὥς τι ἀνόσιον γεγένηται ἐμοῦ παρόντος ἐν πλοίῳ ἢ ἐν ἱεροῖς, αὐτοῖς γε τούτοις ἰσχυροτάτοις ἂν ἐχρῶντο, καὶ πίστιν τῆς αἰτίας ταύ-

ϱοῦντας· τῶν αὐτῶν δὲ τούτων μαϱτυϱούντων, ἃ μὲν ἐγὼ λέγω, ἀληθῆ εἶναι, ἃ δὲ οὗτοι λέγουσιν, οὐκ ἀληθῆ, τοῖς μὲν μάϱτυσι τοῖς μαϱτυϱοῦσιν ἀπιστεῖν ὑμᾶς διδάσκουσι, τοῖς δὲ λόγοις οἷς αὐτοὶ λέγουσι πιστεύειν ὑμᾶς φασι χϱῆναι.	*την σαφεστάτην ἀπέφαινον, τὰ σημεῖα τὰ ἀπὸ τῶν θεῶν· νῦν δὲ τῶν τε σημείων ἐναντίων τοῖς τούτων λόγοις γιγνομένων, τῶν τε μαϱτύϱων ἃ μὲν ἐγὼ λέγω μαϱτυϱούντων ἀληθῆ εἶναι, ἃ δ' οὗτοι κατηγοϱοῦσι ψευδῆ, τοῖς μὲν μαϱτυϱοῦσιν ἀπιστεῖν ὑμᾶς κελεύουσι, τοῖς δὲ λόγοις οὓς αὐτοὶ λέγουσι πιστεύειν ὑμᾶς χϱῆναί φασι.*

Multa alia autem Antiphontem ex hac in illam orationem transtulisse demonstravi. Idem hic factum esse iudico. Probabile est igitur oratorem cum chorago illa scriberet quae omnium trium orationum communia sunt inspexisse de caede Herodis defensionem. Privigni autem verba paene paria, ut reliqua omnia quae ille dicit a §. 6 ad. §. 13, nonnullis quae mutanda erant mutatis sumpsit ex oratione choragi. Haec vero cum tribuenda sit anno aut Ol. 91, 4 aut 92, 1, in novercam oratio composita et fortasse etiam habita est, prout de illa statuas, anno aut Ol. 91, 4 aut Ol. 92, 1. Longius progredi non possumus: nam tempore quadringentorum parum veri simile est Antiphontem aliis scripsisse orationes.

Francofurti ad Viadrum typis Trowitzschianis.

SCHUL-NACHRICHTEN.

I. Verordnungen des Königlichen Provinzial-Schulcollegiums.

1. Vom 9ten April 1863. Genehmigung, dass in Sexta, Quinta und Quarta die lateinische Schulgrammatik von Siberti resp. Meiring, in Tertia, Secunda und Prima die lateinische Grammatik für mittlere und obere Klassen von Meiring eingeführt werde.

2. 11. Juni. Der Herr Minister hat missfällig wahrgenommen, dass an mehreren Anstalten von Seiten vieler Schüler namentlich die Sommerferien oft ganz willkürlich ausgedehnt werden. Das Königl. Schulcollegium ist desshalb angewiesen, den Directoren die pflichtmässige Strenge in Aufrechthaltung der Ordnung in Erinnerung zu bringen. In den Fällen, wo Eltern den Anspruch der Schule an ihre Söhne verkennen und diese längere Zeit vom Unterricht zurückhalten, werden sie darauf aufmerksam zu machen sein, dass sie die unausbleiblichen Folgen eines unregelmässigen Schulbesuches bei ihren Söhnen sich selbst zuzuschreiben haben. Wenn in einzelnen Fällen unabwendbare Umstände zu einer Verlängerung der Ferien nöthigen, ist doch mit aller Entschiedenheit darauf zu halten, dass die Erlaubniss dazu bei dem Director zur rechten Zeit und in rechter Weise erbeten werde.

3. 30. Juni. Genehmigung zur Versetzung qualifizirter Schüler der drei unteren Klassen zu Michaelis 1863. Gleichzeitig wird dem Director aufgegeben, binnen Jahresfrist einen Grundlehrplan einzureichen.

4. 6. August. Ausführliche Verordnung über einen alle drei Jahre zu erstattenden Verwaltungsbericht.

5. 26. August. Mit Bezug auf einen concreten Fall wird ausgesprochen: Der Director hat die gemessensten Befehle, jeder willkürlichen Schulversäumniss mit aller Entschiedenheit entgegenzutreten, und er ist für Aufrechthaltung der Ordnung verantwortlich. Darum ist der Director auch berechtigt, wenn er mit der Mehrheit der ordentlichen Lehrer die Ueberzeugung gewonnen, dass die Disciplin durch das von einem Schüler gegebene böse Beispiel bedeutend gefährdet wird, einen solchen Schüler von der Anstalt auszuschliessen.

6. 28. August. Genehmigung zur Einführung von Fr. Beeskow's Uebungsstücken zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische für Sexta und Quinta, und von Süpfle's Aufgaben zu lateinischen Stilübungen Th. 1, 2 und 3 für Quarta bis Prima.

7. 16. November. Genehmigung für die beantragte versuchsweise Beibehaltung halbjähriger Pensa auch für das Jahr 1864. Hinausschiebung der für die Einreichung des Grundlehrplans gesetzten Frist bis zum 1. Juni 1865.

8. 30. November. Uebersendung eines Exemplars des vom Herrn Minister der geistlichen etc. Angelegenheiten vorgeschriebenen Lehrplanes für den Unterricht im Zeichnen zur Kenntnissnahme und Beachtung.

9. 4. Januar 1864. Mittheilung eines Ministerialrescripts, welches die Verfügung vom 11. October 1861 (über die Abgangszeugnisse für die nach dem ersten halben Jahre aus Secunda abgehenden Schüler) erläutert und dahin ergänzt, dass die Bestimmung, nach welcher derartige Zeugnisse von der Lehrerconferenz festzustellen sind, auch für die Fälle gilt, wo die betreffenden Schüler nach einem längeren, als halbjährigen Aufenthalt aus Secunda abgehen.

10. 12. Januar 1864. Es ist nicht zu dulden, dass, wenn noch nicht pro facultate docendi geprüfte Candidaten es ungebührlich lange verschieben, sich der vorschriftsmässigen Prüfung zu unterziehen, sie dennoch von einem Jahre zum andern an höheren Unterrichtsanstalten provisorisch beschäftigt werden. In jedem Falle, wo die Beschäftigung eines noch nicht geprüften Candidaten nicht zu umgehen ist, soll dem Betreffenden eröffnet werden, diese werde nur ausnahmsweise und unter der Bedingung zugelassen, dass er spätestens in Jahresfrist das examen pro facultate docendi absolvire, und er werde unfehlbar wieder entlassen werden, wenn er dieser Bedingung nicht nachkomme.

II. Lehrercollegium.

In dem Lehrercollegium gingen gleich bei Beginn des Schuljahres bedeutende und eingreifende Veränderungen vor.

Der Director Dr. Poppo, dem auf sein Ansuchen in ehrenvollster Weise und unter Anerkennung seiner grossen Verdienste der Abschied bewilligt worden war, übergab die Leitung der Anstalt an den Unterzeichneten, bisher Prorector des Gymnasiums. Für den mit den Verhältnissen unserer Schule Vertrauten bedarf es keines Hinweises auf die Bedeutung dieses Ereignisses. Auch ist es nicht Sache des Unterzeichneten, über die Amtsthätigkeit seines Vorgängers und früheren Vorgesetzten, über das seltene Lehrtalent, über die hohe Berufstreue und den energischen Eifer, mit welchem derselbe nahezu ein halbes Jahrhundert an der Spitze der hiesigen Anstalt gewirkt hat, ein massgebendes Urtheil zu fällen. Von dem Umfang und der Tiefe seiner Gelehrsamkeit, von seinen Leistungen auf dem Gebiete der Wissenschaft zu reden, ist hier nicht einmal der Ort. Nur ein Wort sei gestattet. Wenn ein Mann von der Bedeutung des Dr. Pöppo nur aus seinem Lehrberufe schied, so musste eine Lücke entstehen, die kaum wieder auszufüllen war; da er aber zugleich von der Leitung der Anstalt zurücktrat, der er im Laufe seiner langen, segensreichen Wirksamkeit so sehr, wie nicht leicht ein anderer Director, das Gepräge seiner charaktervollen Eigenthümlichkeit aufgedrückt hatte, so war an einen eigentlichen Ersatz für ihn, an die Fortführung seines Amtes in seiner Weise von vornherein nicht zu denken. Es galt, ohne Erschütterung der wesentlichen, von ihm sicher gelegten Grundlagen das Werk nach eignem besten Wissen und Gewissen fortzusetzen, — und dies ist versucht worden.

In die Stelle des Unterzeichneten war zum Prorector gewählt und trat gleichfalls mit Beginn des Schuljahres sein neues Amt an der frühere vierte Oberlehrer an der Königl. Ritteracademie zu Brandenburg, Dr. Hermann Adolf Koch, welcher über seine Lebensverhältnisse Folgendes mittheilt:

> Ich wurde geboren in Bremen im August 1829, studirte in Halle, Göttingen und Bonn, wo ich im Mai 1851 promovirte und im Juni desselben Jahres das Examen pro facultate docendi bestand. Von Michaelis 1851 bis Ostern 1852 war ich zuerst als Probeamtscandidat, dann als Hülfslehrer am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Berlin beschäftigt, und von Ostern 1852 bis Ostern 1856 bekleidete ich eine Adjunctenstelle am Pädagogium zu Putbus. Von dort wurde ich an die Ritteracademie in Brandenburg als ordentlicher Lehrer berufen und Michaelis 1859 zum Oberlehrer befördert.

In der Besetzung der sechs folgenden Lehrerstellen änderte sich Nichts. Dagegen wurden wegen der durch die Steigerung der Frequenz nothwendig gewordenen Theilung der Tertia in zwei subordinirte Coetus, unter Beseitigung der bisherigen, vom Lehrer an einer hiesigen Töchterschule, Müller, interimistisch verwalteten Collaboratur, zu den vorhandenen zwei neue fixirte Lehrerstellen hinzugefügt, und in deren erste der frühere Hülfslehrer am Gymnasium zu Pyritz, Dr. Friedrich Albert Emil Kirchner, in die zweite der Lehrer an der Bürgerschule zu Sommerfeld, Louis Robert Schulz, berufen und gleichfalls zu Ostern in ihre hiesigen Aemter eingeführt. Der Erstere übernahm ausser seinem eigentlichen Lehramte die dem Dr. Rasmus auf seinen ausdrücklichen Wunsch abgenommene Inspection des mit der Anstalt verbundenen Alumnats, der Letztere ausser den ihm in den beiden unteren Klassen überwiesenen wissenschaftlichen und technischen Lehrfächern die Leitung des Turnunterrichts und, nachdem zu Michaelis v. J. der bisherige Zeichenlehrer Lichtwardt, ebenfalls auf seinen ausdrücklichen Antrag, aus seinem Verhältniss zum Gymnasium entlassen war, auch den Zeichenunterricht. Dr. Kirchner theilt über seine Lebensverhältnisse Folgendes mit:

Ich bin im März 1840 in Glanzig bei Cöthen geboren, besuchte von Michaelis 1853—58 das Gymnasium in Frankfurt a. O., studirte bis Ostern 1862 in Berlin Philologie, wurde inzwischen ebendaselbst im August 1861 zum Dr. phil. promovirt und erwarb mir im Mai 1862 die unbedingte facultas docendi. Zu Ostern desselben Jahres war ich am Gymnasium zu Pyritz provisorisch angestellt worden.

Herr Schulz berichtet:

Ich bin am 6. December 1836 zu Schwiebus geboren, war von 1854—57 Zögling des Seminars zu Neuzelle, von da ab Lehrer an der Stadtschule zu Sommerfeld. Während der letzten Zeit machte ich den Cursus in der Königl. Central-Turnanstalt in Berlin durch und zugleich einen Zeichencursus in der Königl. Academie der Künste. Zuletzt verwaltete ich in Sommerfeld das Ordinariat der zweiten Knabenklasse und ertheilte den Turnunterricht an sämmtlichen Knabenschulen daselbst.

An die Stelle des Oberlehrers an der hiesigen Realschule Dr. Walther trat zu Ostern als Lehrer des Französischen in den beiden oberen Klassen der Prediger an der reformirten Kirche Licentiat Tollin; wogegen Dr. Walther sich dazu verstand, die von ihm in Secunda bisher ertheilten englischen Lectionen auch für die Zukunft beizubehalten. Der Director emer. Dr. Poppo bekundete sein Wohlwollen gegen die Anstalt und seine Liebe zu der auf ihr unterrichteten Jugend dadurch, dass er freiwillig und in durchaus uneigennütziger Weise während des Schuljahrs zwei wöchentliche englische Lehrstunden in Prima ertheilte.

Noch ist zu bemerken, dass die Leitung und Verwaltung der vom Director Poppo gegründeten und während der ganzen Dauer seiner Amtsthätigkeit verwalteten, nach Zahl und Inhalt gleich bedeutenden Schülerbibliothek durch Beschluss des Curatoriums der Anstalt zu Ostern v. J. dem Oberlehrer Schwarze übertragen ist. (Vergleiche No. V.)

Das Lehrercollegium ist gegenwärtig in folgender Weise zusammengesetzt:

1. Director Dr. Kock. 2. Prorector Dr. Koch. 3. Oberlehrer Dr. Reinhardt. 4. Oberlehrer Fittbogen. 5. Oberlehrer Schwarze. 6. Mathematicus Dr. Janisch. 7. Gymnasiallehrer Dr. Fittbogen. 8. Gymnasiallehrer Dr. Rasmus. 9. Gymnasiall. Dr. Kirchner. 10. Gymnasial-Elementarlehrer Schulz. Hiezu kommt als wissenschaftlicher Hülfslehrer: Prediger Licentiat Tollin, und als Lehrer des Gesanges Cantor Melcher.

Ueber eine weitere, durch die Theilung der Quarta in zwei coordinirte Coetus nöthig gewordene Vermehrung der Lehrkräfte wird im Programm des nächsten Jahres berichtet werden.

III. Schüler.

Die Schülerzahl des Gymnasiums ist aus folgender Zusammenstellung ersichtlich. — Es besuchten:

	Prima.	Secunda.	Tertia *a.*	Tertia *b.*	Quarta.	Quinta.	Sexta.	In Summa.
Im 1. Quartal.	28.	49.	27.	30.	66.	51.	53.	304.
- 2. -	28.	50.	27.	30.	66.	46.	54.	301.
- 3. -	27.	48.	23.	39.	67.	54.	40.	298.
- 4. -	27.	47.	23.	36.	67.	55.	40.	295.

Der zehnte Theil der Schüler war von der Zahlung des Schulgeldes befreit, auch wurden mehreren würdigen Schülern der oberen Klassen von dem Curatorium der Anstalt Stipendien von 10 resp. 20 Thalern, und von dem Unterstützungsverein für bedürftige Gymnasiasten Unterstützungen von 10 resp. 12 Thalern bewilligt. Ausserdem genossen eine Anzahl von Gymnasiasten durch die Wohlthätigkeit verehrter Mitbürger Freitische. Für alle diese unseren Schülern erwiesenen Wohlthaten verfehle ich nicht den ergebensten Dank abzustatten.

Nach bestandener Maturitätsprüfung verliessen die Anstalt zu Michaelis v. J.:

1. Bernhard Forck, geboren am 6. Juni 1845 zu Stenzig bei Sonnenburg, Sohn eines Predigers, evangelischer Confession, um Philologie zu studiren.
2. Oscar Lubarsch, geboren am 17. März 1845 zu Sonnenburg, Sohn eines praktischen Arztes, jüdischer Religion, um Medicin zu studiren.

3. Gustav Knuth, geb. 21. September 1844 zu Drossen, Sohn eines Lehrers, evangelischer Confession, um sich dem Studium der Theologie zu widmen.
4. Hermann Röser, geb. 28. April 1844 zu Lichtenberg, Sohn eines Predigers, evangelischer Confession, um Theologie zu studiren.
5. Johannes Steuer, geb. 19. September 1843 in Reppen, Sohn eines Justizrathes, evangelischer Confession, um sich der Militaircarrière zu widmen.

Zu Ostern d. J. verlassen das Gymnasium mit dem Zeugniss der Reife:

1. Ernst Meyer, geb. am 30. Mai 1845 zu Beerfelde bei Neudamm, Sohn eines Predigers, evangelischer Confession; er will Philosophie und Mathematik studiren.
2. Adolf Braun, geb. 10. Januar 1845 zu Meseritz, Sohn eines Kaufmanns, jüdischen Glaubens; er will Medicin studiren.
3. Carl Stumpe, geb. 5. November 1844 zu Frankfurt a. O., Sohn eines Appellationsgerichtsraths, evangelischer Confession; er will sich dem Studium der Philologie widmen.
4. Gustav Gruber, geb. 29. December 1842 zu Crossen, Sohn eines Superintendenten, evangelischer Confession; er will Theologie und Philologie studiren.
5. Paul Nischelsky, geb. 7. November 1845 zu Frankfurt a. O., Sohn eines Kreisgerichtsrathes, evangelischer Confession; er will sich dem Studium der Rechte widmen.
6. Wolf von Tümpling, geb. 25. März 1845 zu Coblenz, Sohn eines Generallieutenants und Divisionscommandeurs, evangelischer Confession; er will sich dem Studium der Rechte widmen.

In dem mit dem Gymnasium verbundenen Alumnate befinden sich gegenwärtig im Ganzen 13 Schüler, von denen 5 eine ganze, 7 eine halbe Freistelle haben, einer ein Pensionair ist.

Der Gesundheitszustand der Schüler war im Ganzen günstig, doch haben zwei hoffnungsvolle und strebsame Primaner die Anstalt verlassen müssen, weil ihre Körperkräfte nach dem Urtheil der Aerzte den an sie auf der Schule zu stellenden Anforderungen nicht gewachsen waren. Auch einen Todesfall hatte die Anstalt zu beklagen. Der Secundaner Paul Zimmermann starb am 15ten Januar d. J. nach kurzem Krankenlager. Lehrer und Schüler der beiden oberen Klassen gaben am 18ten der entseelten Hülle das Geleit zur letzten Ruhestätte.

IV. Lehrverfassung.

A. Sprachen.

1. Lateinische Sprache.

Sexta 10 St. Formenlehre bis zu den regelmässigen Conjugationen mit Einschluss der deponentia nach Siberti-Meiring. Uebersetzen aus Gedicke's Lesebuch und im W.*) aus Beeskow's Uebungsstücken. Wöchentlich ein Extemporale. Dr. Kirchner.

Quinta 10 St. Erlernung der unregelmässigen Formen in Declination und Conjugation nach Siberti-Meiring. Uebersetzen aus Eutrop. (S. lib. I—III; W. lib. IV—VI) und aus dem Deutschen ins Lateinische (S. nach Gröbel, W. nach Beeskow). Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Dr. Fittbogen.

Quarta 10 St. Durchnahme und Einübung der Casuslehre nach Siberti-Meiring. Uebersetzen aus Süpfle's Aufgaben Th. 1 (im W.) und Vocabellernen nach Bonnell. Lectüre von Corn. Nep. S. Pausanias, Lysander, Hamilcar, Hannibal, W. Miltiades, Themistocles, Aristides, Cimon, Alcibiades. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Dr. Rasmus.

Unter-Tertia 10 St. Tempus- und Moduslehre nach Meiring. cap. 91—99; Uebersetzen im S. aus August cap. 20—30 (mit Auswahl), im W. aus Süpfle Th. 1 N. 215—256; Vocabellernen nach Bonnell; Lectüre: Caes. bell. Gall. im S. lib. I cap. 1—32, im W. lib. II; Ovid's Metam. lib. I, 748—779; II, 1—300, 680—707; III, 1—137; IV, 562—602. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Dr. Janisch.

*) W. bedeutet Winter, S. Sommer.

Ober-Tertia 10 St. Beendigung und Repetition der Moduslehre nach Meiring. Uebersetzen in S. aus August, im W. aus Süpfle Th. I N. 215—316; metrische Uebungen; Lectüre: Caes. bell Gall. lib. V—VIII und Ovid. Met. ed. Siebelis lib. 10—13. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Oberl. Dr. Reinhardt.

Secunda 10 St. Wiederholung der Syntax nach Meiring, Uebersetzen im S. aus Seyffert' Materialien, im W. aus Süpfle Th. 2; wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Lectüre: in S. Cic. Catil. 1—4 und de lege Manilia, im W. Cic. Philipp. 1 u. 2, Livius lib. 22, 1—36; Privatlectüre: im S. Caes. bell. civ. lib. I, im W. Cic. Cato major. Im S. 7 St., im W. 8 St. Prorector Dr. Koch. Metrische Uebungen und Lectüre von Virgil lib. VI bis VIII, im S. 3 St., im W 2 St. Oberl. Fittbogen.

Prima 8 St. Mündliche Uebungen im S. nach Seyffert's Palaestra, im W. nach Süpfle Th. 3 Aufsätze, Exercitien und Extemporalien; Lectüre: im S. Cicero de oratore lib. 1 u. 2 (mit Auswahl) im W. Tac. Annal. lib. 1 u. 2 und Cic. pro Sestio; im S. 5, im W. 6 St. Prorector Dr. Koch Metrische Uebungen und im S. Horat. carm. lib. IV und die Epoden (mit Auswahl), im W. carm lib. I. Kock.

2. Griechische Sprache.

Quarta 6 St. Formenlehre nach Buttmann bis zum verb. contract. excl. Uebersetzen aus Jacob's Elementarbuch. Vocabellernen und Uebersetzen aus Dettmer's Vocabularium. Exercitien und Extemporalien. Dr. Rasmus.

Unter-Tertia 6 St. verba contracta, liquida und auf $\mu\iota$ nach Buttmann. Uebersetzen aus Franke's Aufgaben Th. I. Alle 14 Tage ein Extemporale oder ein Exercitium. Lectüre: Xenoph Anab. S. lib. IV cap. 1—3, W. IV cap. 4—6. Dr. Fittbogen.

Ober-Tertia 6 St. Beendigung und Wiederholung der Formenlehre nach Buttmann; Uebersetzen aus Franke's Aufgaben Th. I. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Lectüre Xen. Anab. lib. I—V. Oberlehrer Fittbogen.

Secunda 6 St. Casuslehre nach Buttmann; alle 14 Tage ein Extemporale. Uebersetzen aus Franke Th. 3. Lectüre: im S. Lysias gegen Eratosth. u. Agorat., W. Plutarch Agis u. Cleomenes 4 St. Pror. Dr. Koch. — Hom. Od. im S. lib. XII—XIV 2 St. Pror. Dr. Koch, im W. lib I—IV 2 St. Kock.

Prima 6 St. Tempus- und Moduslehre, Wiederholung der Casuslehre nach Buttmann; Uebersetzen aus Haacke's Materialien; alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Lectüre: im S Hom Il. lib. XII—XV, Soph. Aiax (nicht ganz), Demosth. oratt. Philipp. 1—3, im W. Hom. Il lib. XVI—XVIII, Soph. Oedip. Tyrann., Thuc. lib. III mit einigen Auslassungen. Kock.

3. Hebräische Sprache.

Secunda 2 St. Leseübungen, die Formenlehre, Lectüre aus Gesenius Lesebuche Gen. VI—VIII. Oberl. Dr. Reinhardt.

Prima 2 St. Memoriren von Vocabeln, Regeln der Syntax, schriftl. Uebungen im Uebersetzen und Analysiren. Lectüre: im S. 1 B. Sam. cap. 1—12; im W. Psalmen 40—56. Oberl. Dr. Reinhardt.

4. Deutsche Sprache.

Sexta 2 St. Lectüre und Declamation nach Hopf und Paulsiek, Th. I. Lehre vom einfachen Satz, orthographische Uebungen. Dr. Kirchner.

Quinta 2 St. Lectüre und Declamation nach Hopf u. Paulsiek Th. 2, Lehre von den einfachen Formen des zusammengesetzten Satzes, orthographische Uebungen und Aufschreiben leichter Erzählungen. Dr. Fittbogen.

Quarta 2 St. Abschluss der Satzlehre. Alle 14 Tage ein Aufsatz, Lese- und Declamationsübungen nach Hopf u. Paulsiek. Th. 3. Oberl. Schwarze.

Unter-Tertia 2 St. Lectüre, Erklärung und Declamation nach Bach's Lesebuch. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Oberlehrer Fittbogen.

Ober-Tertia 2 St. Erklärung des zusammengesetzten Satzes und der Periode, Declamiren und Lectüre nach Bach-Koberstein. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Oberl. Dr. Reinhardt.

Secunda 2 St. Freie Vorträge; Lectüre: im S. das Nibelungenlied in der Ursprache nach Pütz altdeutschem Lesebuche, im W. Schiller'sche Gedichte, namentlich aus dem Jahre 1795. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Dr. Rasmus.

Prima 3 St. Im S. Logik nach Trendelenburg's element. log. Aristot., im W. Geschichte der deutschen Literatur von den ältesten Zeiten bis 1300. Freie Vorträge. Alle Monate ein Aufsatz. Kock.

5. Französische Sprache.

Quinta 3 St. Die regelmässige Formenlehre bis zu den Conjugationen incl. nach Plötz Elementargrammatik. Schriftl. Uebungen. Dr. Rasmus.

Quarta 2 St. Unregelmässige Zeitwörter nach Plötz Schulgrammatik. Alle 14 Tage eine schriftliche Uebung. Oberl. Schwarze.

Unter-Tertia 2 St. Grammatik nach Plötz Schulgrammatik. Lect. 39—45, 58—75. Lectüre von Charles XII. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Oberl. Schwarze.

Ober-Tertia 2 St. Syntax nach Plötz Schulgrammatik. Lectüre von Ségur, histoire de Napoléon livr. 3 u. 4. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Oberl. Dr. Reinhardt.

Secunda 2 St. Lectüre von Ideler's Handbuch, prosaischer Theil p. 211—297. Grammatik nach Plötz Th. II, eingeübt an mündlichen Uebersetzungen und Extemporalien. Wiederholung von Plötz Th. I. Licentiat Tollin.

Prima 2 St. Lectüre von Herrig, la France littéraire p. 327—360. Grammatik nach Plötz Th. II, eingeübt an mündlichen Uebersetzungen und Extemporalien. Wiederholungen von Plötz Th. I. Conversation in französischer Sprache. Licentiat Tollin.

B. Wissenschaften.

1. Religion.

Sexta 3 St. Biblische Geschichte des alten Testaments, das 1. u. 3. Hauptstück gelernt, nebst 5 Kirchen-Liedern und 50 Sprüchen. Gymnasiallehrer Schulz.

Quinta 3 St. Biblische Geschichte des neuen Testaments; gelernt das 2., 4. u. 5. Hauptstück nebst Kirchen-Liedern und Sprüchen. Erklärung der Festtage. Dr. Fittbogen.

Quarta 2 St. Der Katechismus wiederholt und kurz durchgenommen. Wiederholung und Ergänzung der biblischen Geschichte. Erlernen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Pror. Dr. Koch.

Unter-Tertia 2 St. Erklärung der Sonntags-Evangelien. Lectüre der historischen Bücher des alten Testaments. Erlernen von Bibelsprüchen und Kirchenliedern. Oberl. Schwarze.

Ober-Tertia 2 St. Lectüre der Psalmen und von Abschnitten der Propheten. Memoriren von Kirchenliedern. Oberl. Dr. Reinhardt.

Secunda 2 St. Geschichte des Kirchenliedes, Uebersicht der Glaubens- und Sittenlehre nach dem Katechismus. Abschnitte aus dem Evangelium Johannis im Urtext. Oberl. Schwarze.

Prima 2 St. S. Corintherbrief in der Ursprache, W. Kirchengeschichte bis zur Reformation. Wiederholungen. Oberl. Schwarze.

2. Mathematik und Rechnen.

Sexta 4 St. Die vier Species in ganzen (benannten) Zahlen und Anfang der Bruchrechnung. Gymnasiallehrer Schulz.

Quinta 3 St. Bruchrechnung und Regel-de-tri. Gymnasiallehrer Schulz.

Quarta 3 St. 1. Arithmetik: Decimalbrüche, Anfänge der allgemeinen Arithmetik mit absoluten Zahlen. 2. Geometrie: Anfangsgründe der Planimetrie bis zur Congruenz der Dreiecke. (S. excl., W. incl.) Dr. Kirchner.

Unter-Tertia 3 St. 1. Arithmetik: Die vier Species der Buchstabenrechnung mit relativen Zahlen. 2. Geometrie: Congruenzsätze bis zur Lehre vom Kreise. Dr. Kirchner.

Ober-Tertia 3 St. 1. Arithmetik: Wiederholung der Buchstabenrechnung, Lehre von den Proportionen und deren Anwendungen, Quadratwurzeln. 2. Geometrie: Planimetrie bis zur Aehnlichkeit der Dreiecke incl., planimetrische Aufgaben. Dr. Kirchner.

Secunda 4 St. S. Potenzen, Wurzeln, Gleichungen des 1. Grades. 2. Planimetrie: Aehnlichkeit der Figuren. W. Logarithmen und Gleichungen des 2. Grades; Trigonometrie. Dr. Janisch.

Prima 4 St. S. ausführlicher Cursus der Trigonometrie; W. Stereometrie. Dr. Janisch.

3. Naturbeschreibung.

Sexta 2 St. S. Säugethiere und Vögel; W. Amphibien und Fische. Gymnasiall. Schulz.

Quinta 2 St. S. Botanik; W. wirbellose Thiere. Gymnasiall. Schulz.

4. Naturlehre.

Secunda 1 St. Anfangsgründe der Chemie. Dr. Janisch.

Prima 2 St. S. Mechanik, W. Meteorologie. Dr. Janisch.

5. Geschichte und Geographie.

Sexta 2 St. S. Die Erdtheile im Allgemeinen. Gymnasiall. Schulz. W. Die Erde im Allgemeinen und Deutschland. Dr. Kirchner.

Quinta 2 St. Die aussereuropäischen Erdtheile. Oberl. Fittbogen.

Quarta 3 St. Geographie von Europa. Hauptmomente aus der alten Geschichte. Oberl. Schwarze.

Unter-Tertia 3 St. Geographie von Deutschland. Deutsche Geschichte Oberl. Fittbogen.

Ober-Tertia 3 St. Geographie von Preussen. Brandenburgisch-Preussische Geschichte. Oberl. Fittbogen.

Secunda 3 St. Geschichte der Römer bis Augustus nebst Abschnitten aus der alten Geographie. Oberl. Schwarze.

Prima 3 St. Geschichte des Mittelalters nebst Repetitionen. Oberl. Schwarze.

C. Technische Fertigkeiten.

1. Kalligraphie.

Sexta 3 St. Gymnasiallehrer Schulz.

Quinta 3 St. Gymnasiallehrer Schulz.

2. Zeichnen.

Sexta 2 St. S. Elemente des Linearzeichnens. Zeichenl. Lichtwardt. W. Elemente der Formenlehre. Gymnasiall. Schulz.

Quinta 2 St. S. Perspectivisches Zeichnen. Lichtwardt. W. Elemente des perspectivischen Zeichnens, Freihandzeichnen nach Vorlegeblättern, bis zu Gesichtstheilen und ganzen Köpfen im Umriss. Gymnasiall. Schulz.

Quarta 2 St. S. Zeichnen nach Körpern und Antiken nach Copien. Lichtwardt. W. Uebung im Freihandzeichnen und weitere Entwickelung der Perspective. Gymnasiall. Schulz.

3. Gesang.

Sexta 2 St. Erlernung der Elemente. Einstimmige Lieder und Choräle. Cantor Melcher.

Quinta 2 St. Ein- und zweistimmige Lieder. Cantor Melcher.

Quarta 2 St. Dasselbe. Cantor Melcher.

Die drei oberen Klassen 2 St. Vierstimmiger Chorgesang. Cantor Melcher.

4. Turnen.

Der Turnunterricht ist im Sommer in je 4 wöchentlichen Stunden ertheilt vom Gymnasiall. Schulz.

Themata der Aufsätze.

1. Prima. a) Deutsch. Charakteristik Egmonts. Was ist Ehre? Die Einheit und Verschiedenheit in Shakespeares Sommernachtstraum. Ubi bene ibi patria, oder ubi patria, ibi bene? Markgraf Rüdiger im Kampfe der Pflichten. Ὁ μὴ δαρεὶς ἄνθρωπος οὐ παιδεύεται. Die Völkerwanderung eine Sündfluth. Der Schild des Achill. Wie gelangt man zur Selbstständigkeit? Entzwei' und gebiete, tüchtig Wort; verein' und leite, besserer Hort. (Goethe.)

b) Lateinisch. Marius rei publicae Romanae salus ac pestis. Themistoclis ante pugnam Salaminiam oratio. Quibus rebus Pericles de Atheniensium republica bene meruerit. Quibus artibus Romani imperium orbis terrarum sibi comparaverint. Quomodo factum sit, ut Lacedaemonii, non Athenienses e bello Peloponnesiaco superiores discederent. Quibus rebus adjuti Romani belli Punici secundi molem sustinere potuerunt? Qui falsam gloriam spreverit, veram habebit. (Chrie.) Quibus artibus Cicero sibi viam ad consulatum muniverit. In exercitum ad bellum proficiscentem. (Gedicht.) Laus Demosthenis. (Concurrenz-Rede.)

2. Secunda. Deutsch. Was versteht man unter dem Charakter eines Menschen? Ueber den römischen Volkscharakter. Der Ackerbau ist die Grundlage der Gesittung (im Anschluss an Schiller's eleusiches Fest.) Die wahre Freundschaft zeigt sich im Versagen zu rechter Zeit. Wilhelm Tell. (Freiwillige Arbeit zur Einübung der Nibelungenstrophe.) Ueber Göthe's Zauberlehrling. Ueber wahre und falsche Bescheidenheit. Ueber die segensreichen Folgen der Freiheitskriege. (Rede zur Jubelfeier der Leipziger Schlacht.) Ueber Schiller's Distichon: Deutscher Genius. Grundgedanken des Schillerschen Gedichts: Die Ideale. Welche Erwägungen haben wir bei der Wahl des Lebensberufes anzustellen? Rede des Vercingetorix an die aus Alesia abziehenden Reiter.

Themata der Abiturienten-Arbeiten.

1. Michaelis 1863. a) Deutsch: Der Mensch bedarf des Menschen. b) Lateinisch: Septem Romanorum reges pro suo quemque ingenio optime de republica meruisse. c) Mathematik: In einem schiefen Kegel betragen die grösste und kleinste Seite und der Durchmesser des Grundkreises 8', 5', 6'. Dieser Kegel soll in einen graden Kegel verwandelt werden, in welchem die Seite gegen die Grundfläche unter einem Winkel von 72° 3' 32" geneigt ist. Wie gross ist die Seite des letzteren Kegels? — Es ist ein Kreis und eine Tangente desselben gegeben. Von dem Endpunkte des auf der Tangente senkrechten Durchmessers ist eine Sehne zu ziehen, welche doppelt so gross ist, als ihre bis an die Tangente reichende Verlängerung. — Die Seiten eines rechtwinkeligen Dreiecks stehen in arithmetischer Progression, der Inhalt des Dreiecks ist gleich 96 Quadratfuss. Wie gross sind die Seiten? — Ein zum Zinsfusse p auf Zinseszinsen ausgeliehenes Capital wird jährlich durch a Thaler vermehrt. Dadurch wächst es nach n Jahren zu k Thalern an. Wie gross ist das ausgeliehene Capital? Die entwickelte Formel ist auf ein selbstgewähltes Beispiel anzuwenden.

2. Ostern 1864. a) Im Deutschen: Gründe des Aufschwunges unsrer Literatur im 12ten Jahrhundert. b) Im Lateinischen: Quibus rebus factum est, ut illud quod fuit inter patricios et plebejos discrimen paullatim tolleretur? c) In der Mathematik: Die Grundlinie eines Dreiecks beträgt 10 Fuss, der Winkel an der Spitze 36° 8' 41", der Halbmesser des einbeschriebenen Kreises 3 Fuss. Wie gross sind die Seiten und Winkel des Dreiecks? — Zwischen zwei über die Peripherie eines Kreises hinaus verlängerte Halbmesser eine Linie so zu ziehen, dass sie durch die Peripherie in drei gleiche Theile getheilt wird. — In einem Zimmer befinden sich Männer und Frauen. Die dreifache Zahl der Männer vermehrt um die fünffache Anzahl der Frauen beträgt 67. Wieviel Männer und Frauen sind es? — In einer geometrischen Progression von drei Gliedern beträgt die Summe der drei ersten Glieder 9, der Unterschied der beiden letzten Glieder ebenfalls 9. Es sollen die Glieder der Progression gefunden werden.

Vertheilung der Lectionen.

A. Im Sommer-Semester.

Lehrer.	Ordin.	I.	II.	III a.	III b.	IV.	V.	VI.	Su[mma der] Stu[nden]
Kock.	I.	6 Griech. 3 Latein. 3 Deutsch.							[illegible]
Koch.	II.	5 Latein.	7 Latein. 6 Griech.			2 Relig.			2
Reinhardt.	III a.	2 Hebr.	2 Hebr.	10 Latein. 2 Relig. 2 Deutsch. 2 Franz.					2
Fittbogen I.			3 Latein.	6 Griech. 3 Gesch.	2 Deutsch. 3 Gesch.		2 Geogr.		1
Schwarze.		2 Relig. 3 Gesch.	2 Relig. 3 Gesch.		2 Relig. 2 Franz.	2 Deutsch. 2 Franz. 3 Gesch.			2
Janisch.	III b.	4 Math. 2 Physik.	4 Math. 1 Physik.		10 Latein.				2
Fittbogen II.	V.				6 Griech.		3 Relig. 10 Latein. 2 Deutsch.		2
Rasmus.	IV.		2 Deutsch.			10 Latein. 6 Griech.	3 Franz.		2
Kirchner.	VI.			3 Math.	3 Math.	3 Math.		10 Latein. 2 Deutsch.	2
Schulz.							3 Rechn. 2 Naturb. 3 Calligr.	3 Relig. 4 Rechn. 2 Naturb. 2 Geogr. 3 Calligr.	2 u[nd] 4 S. T
Tollin.		2 Franz.	2 Franz.						4
Melcher.		2 Singen. (I.–III b.)				2 Singen.	2 Singen.	2 Singen.	8
Lichtwardt.						2 Zeichn.	2 Zeichn.	2 Zeichn.	6

B. Im Winter-Semester.

Lehrer.	Ordin.	I.	II.	III a.	III b.	IV.	V.	VI.	Summa. Stunden.
Kock.	I.	2 Latein. 6 Griech. 3 Deutsch.	2 Griech.						13.
Koch.	II.	6 Latein.	8 Latein. 4 Griech.			2 Relig.			20.
Reinhardt.	III a.	2 Hebr.	2 Hebr.	10 Latein. 2 Deutsch. 2 Franz. 2 Relig.					20.
Fittbogen I.			2 Latein.	6 Griech. 3 Gesch.	3 Gesch. 2 Deutsch.		2 Geogr.		18.
Schwarze.		3 Gesch. 2 Relig.	3 Gesch. 2 Relig.		2 Franz. 2 Relig.	2 Franz. 3 Gesch. 2 Deutsch.			21.
Janisch.	III b.	4 Math. 2 Physik.	4 Math. 1 Physik.		10 Latein.				21.
Fittbogen II.	V.				6 Griech.		10 Latein. 2 Deutsch. 3 Relig.		21.
Rasmus.	IV.		2 Deutsch.			10 Latein. 6 Griech.	3 Franz.		21.
Kirchner.	VI.			3 Math.	3 Math.	3 Math.		10 Latein. 2 Deutsch. 2 Geogr.	23.
Schulz.						2 Zeichn.	2 Naturb. 3 Rechn. 3 Schreib. 2 Zeichn.	3 Relig. 4 Rechn. 2 Naturb. 3 Schreib. 2 Zeichn.	26.
Tollin.		2 Franz.	2 Franz.						4.
Melcher.		2 Singen. (I.–III b.)				2 Singen.	2 Singen.	2 Singen.	8.

V. Lehrmittel.

1. Westermann'sche Bibliothek.

Die Westermann'sche Bibliothek, welche zugleich die Stelle einer Gymnasialbibliothek ver ist theils durch Geschenke, theils durch Verwendung der sehr geringen etatsmässigen Mittel mehrt worden. Sie erhielt an Geschenken:

Vom Ministerium der Geistlichen etc. Angelegenheiten:

1) Alterthümer und Kunstdenkmäler des Erlauchten Hauses Hohenzollern von Stillf Bd. 2. Heft 3 u. 4. 2) Monumenta Germaniae historica, tom. 15 fasc. 2 und tom. 18.

Vom Königl. Provinzial-Schulcollegium:

1) Etruskische Spiegel von Gerhard, 6. 7. 8. u. 9. Lieferung. 2) Denkmäler, Forschun und Berichte, als Fortsetzung der archäologischen Zeitung, von Gerhard, 53—56. Lieferung. Germaniens Völkerstimmen v. Firmenich, Bd. 3, Heft 9. 4) Zeichnungen in der Grossherzoglichen Ku sammlung zu Weimar von Carstens, 11. Lieferung (Schluss). 5) Codex Pomeraniae diplomati 1. Buch, 6. Lieferung.

Von der Hofbuchdruckerei von Trowitzsch u. Sohn:

Das Frankfurter patriotische Wochenblatt, Jahrgang 1863.

Es wurden angekauft:

1) Herzog, Real-Encyclopädie der protestantischen Theologie und Kirche, Liefer. 161—1 2) Jahn, neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik, Bd. 87 u. 88. 3) Stiehl, Centralblatt Preussischen Schulwesens, Jahrg. 1863. 4) Poggendorf, Annalen der Physik u. Chemie, Jahrg. 18 5) Schmid, Encyclopädie der Pädagogik, Heft 35—38. 6) Corpus inscriptionum Latinarum ed. Mommsen. 7) Priscae Latinitatis monumenta epigraphica ed. Fr. Ritschl. 1862. 8) v. Klöden, Ha buch der Länder- und Völkerkunde, Bd. 3. 9. Encyclopädie von Ersch u. Gruber, 1. Sect. 76. u 81. Bd. 10) Rhetores Latini minores ed. Halm, 2 Bde. 11) Petermann, geographische Mittheilung Jahrg. 1863.

Ausserdem wurden derselben drei Werke aus der Schülerbibliothek überwiesen.

2. Schülerbibliothek.

Die grosse Reichhaltigkeit derselben machte es nothwendig, ihre Benutzung durch Anfertigu eines gedruckten Catalogs zu erleichtern. Nachdem der Bibliothekar dieses Geschäft mit gross Sorgfalt und Umsicht erledigt hatte, konnte nach einer durch die neue Aufstellung der Bücher ve anlassten Unterbrechung die Verleihung derselben in der früheren Weise stattfinden. Die Biblioth hat theils durch Uebernahme aus dem historischen Lesezirkel, theils durch Anschaffungen und G schenke folgenden Zuwachs erhalten:

Herodotos ed. Abicht. Bd. 3. (catalogisirt unter A. 195. 3.) Homer's Odyssee erkl. v Ameis. Ges. 19—24. (A. 250. 2.) Gladstone, Homerische Untersuchungen. (A. 268.) Beesko Lateinisches Uebungsbuch. (C. 108.) Scheele, Lateinische Vorschule. Bd. 1 u. 2. (C. 158. 1. 2 Süpfle, Aufgaben zu latein. Stilübungen. Th. 3. (C. 187.) E. Curtius, Olympia, die Akropoli Zwei Vorträge. (C. 626. 1. 2.) Manzoni, Die Verlobten. Aus dem Italien. (D. 760.) Irvin Sketch book. (E. 119.) W. Scott, Die Schwärmer. Aus d. Engl. (E. 242.) Five centuries of t english language, (Tauchn. edit.) (E. 478.) Alexis, Cabanis. 2 Bde. (F. 321. 1. 2.) Immerman Münchhausen. 2 Bde. (F. 911. 1. 2.) Fr. Reuter, Schurr-Murr. (G. 275.) Töpfer, Genfer Novelle (G. 598.) Klaunig, Deutsche Rechtschreibung. (H. 35.) O. v. Horn, Franz Drake, Benj. Frankli (J. 640. 12. 13.) Masius, Der Jugend Lust und Lehre. 2 Bde. (J. 701. 3. 4.) * Schillin Das Pflanzenreich. 1864. (L. 479.) Giebel, Naturgesch. des Thierreichs. Bd. 4. (L. 530. 4 * Schilling, Das Thierreich. (L. 562.) Hartwig, Das Leben in den Tropengegenden. (L. 666. 2 Hartwig, Das Leben des Meeres. (L. 668.) Körner, Die Natur im Dienste des Mensche Bd. 5. (L. 701. 2.) Almers Marschenbuch. (M. 580.) Fontane, Wanderungen in der Ma

* Geschenk der Verlags-Buchhandlung von F. Hirt in Breslau.

Brandenburg. Bd. 1. (M. 637.) Brandis, Ausflug nach Mehadia, Constantinopel etc. (M. 711.) Bursian, Alte Geographie von Griechenland. Bd. 1. (M. 714.) Andree, Reisen im Orient. (Inner-Afrika.) (N. 86.) v. Hageby, Reisebilder aus Indien. (N. 228.) Reise der Novara um die Welt. Bd. 1. u. 2. (N. 648. 1. 2.) Weber, Lehrbuch der Weltgeschichte. Bd. V. Th. 1. (O. 140. 5. a.) Kortüm, Historische Forschungen. (O. 172.) Fr. v. Raumer, Histor. Taschenbuch. 1861. (O. 175. 32.) Stahr, Tiberius. (O. 668.) v. Wietersheim, Geschichte der Völkerwanderung. Bd. 4. (O. 815.) Falke, Die Hansa. (P. 22.) Freitag, Neue Bilder a. d. Leben des deutschen Volkes. Bd. 3. (P. 23. 3.) v. Sybel, Die deutsche Nation u. das Kaiserreich. (P. 91.) Tellkampf, Die Franzosen in Deutschland. (P. 93.) Einhardi vita Caroli Magni edid. Pertz. (P. 149.) v. Sacher-Masoch, Maria Königin von Ungarn. (P. 251.) Richard, Licht und Schatten aus der Reformationszeit. (P. 260.) Wuttke, Völkerschlacht bei Leipzig. (P. 313.) Perthes, Deutschlands Zustände zur Zeit der französ. Herrschaft. (P. 315.) Droysen, Geschichte der preussischen Politik. Bd. 4. (P. 410. 4.) Märcker, Wahlsprüche der Hohenzollern. (P. 445.) Riedel, Geschichte des preussischen Königshauses. Bd. 1 u. 2. (P. 464. 1. 2.) Schmidt u. Burger, Brandenb.-preuss. Geschichte. Bd. 2. (P. 475. 2.) v. Varchmin, Die Schlachtfelder der Brandenb.-preuss. Truppen. 2 Bde. (P. 495. 1. 2.) Wachsmuth, Niedersächsische Geschichten. (P. 950.) Register zu Zinkeisen, Gesch. d. osmanischen Reiches. (R. 230. 8.) Ranke, Englische Geschichte. Bd. 3. (R. 355. 3.) Bonnet, Leben der Olympia Morata. (R. 548.) Caro, Geschichte v. Polen. Bd. 2. (R. 653. 2.) Wägner, Rom. Bd. 3. (S. 86. 3.) Berndt, Leben Carls des Grossen. (S. 312. 1.) Berndt, Heinrich I. und Otto der Grosse. (S. 312. 2.) Vogeler, Theodor Körner. (S. 465.) Wohlthat, Berlin u. die Nordarmee im J. 1813. (S. 585.) Hollenberg, Biblisches Lesebuch. (T. 73.) Mathesius, Luther's Leben. Herausg. von v. Schubert. (T. 165.) Schleiermacher's Leben in Briefen. Bd. 3. (T. 250. 3.) Piper, Evangelischer Kalender. (T. 280. 5.) Merz, Leben des Grafen von Pfeil. (T. 358.) Hummel, Construction d. Schatten. (W. 192.) Stövesand, Lehrbuch der Perspective. (W. 194.) Stövesand, Projectionslehre. (W. 195.) Schlüter, Geschichte der Musik. (W. 210.) Mendelssohn-Bartholdy, Reisebriefe. (W. 245.) Richter, Elementarkenntnisse der Harmonielehre. (W. 270.) Dehn, Harmonielehre. (W. 275.) Lange, Die Leibesübungen. (W. 425.)

3. Physikalischer Apparat.

Es wurden angekauft: 1) Ein Hebelpyrometer. 2) Ein Daniell'sches Hygrometer. 3) Ein August'sches Psychrometer.

4. Turngeräthe.

Zur vollständigeren Ausrüstung des Turnplatzes sind von dem Gymnasial-Curatorium in bereitwilliger Weise ausreichende Mittel bewilligt worden, und demnächst angeschafft resp. gebaut:

1) Eine Bude zur Aufbewahrung der Turngeräthe; 2) zwei schräge Stangen und zwei Taue für das Klettergerüst; 3) zwei Sprungböcke; 4) vier Springpfeiler mit Zubehör; 5) ein Schwebebaum; 6) zwanzig Springstäbe; 7) dreissig Gerstäbe; 8) zwei Sprungbretter; 9) zwei Sturmlaufbretter.

VI. Chronik der Anstalt.

Die Eröffnung des Sommersemesters fand am 13. April in der herkömmlichen Weise statt.

Am folgenden Tage*) wurde durch den damit beauftragten Commissarius des Königl. Provinzial-Schulcollegiums, Präses des Gymnasial-Curatoriums, Herrn Consistorial- und Schulrath Seegemund die feierliche Entlassung des in den Ruhestand tretenden Directors Dr. Poppo und die Einführung des Unterzeichneten sowie des Prorectors Dr. Koch, der Gymnasiallehrer Dr. Kirchner und Schulz und des Predigers Licentiaten Tollin in ihre neuen Aemter in Gegenwart des Curatoriums der Anstalt, einer Deputation des hiesigen Magistrats und einer zahlreichen Versammlung von Gönnern des Gym-

*) Das Folgende ist im Wesentlichen der wörtliche Abdruck des über diese Feier aufgenommenen Protokolls.

nasiums vollzogen. Nachdem die Feierlichkeit durch einen vom Cantor Melcher geleiteten C
gesang eröffnet war, richtete der Vorsitzende des Curatoriums zuerst Worte des Dankes und
schiedes an den Director emer. Dr. Poppo und überreichte am Schlusse demselben die Insignien
von Sr. Majestät dem Könige ihm Allergnädigst verliehenen Kronenordens 3. Klasse. Dr. Po
sprach dann Sr. Majestät dem Könige, den vorgesetzten Behörden und dem Lehrercollegium sei
Dank aus und nahm vom Letzteren, sowie von den Schülern und der Anstalt, der er so lange
gestanden, mit den herzlichsten Segenswünschen Abschied. Dann hielt der Herr Commissarius
Ansprache an den Unterzeichneten, worin er demselben das mit Allerhöchster Bestätigung ihm
vertraute Amt im Namen des Königl. Provinzial-Schulcollegiums übertrug, ihn mit Hinweisung
die Instruction vom 10. Juni 1824 und die sie ergänzenden Verordnungen an die Aufgabe, an
Rechte und Pflichten seines Amtes erinnerte und ihn schliesslich die gewissenhafte und treue
füllung aller dieser Pflichten feierlich anzugeloben aufforderte. Dies Gelübde wurde durch die
sage: „Ja, mit Gottes Hülfe" geleistet und demnächst durch Handschlag bekräftigt. Nach den
Seiten des Patronats dem nunmehrigen Director ausgesprochenen Glückwünschen forderte der H
Commissarius die sämmtlichen Lehrer des Gymnasiums auf, demselben ihre herzliche Mitwirkung
dem gemeinsam ihnen anvertrauten Werke in treuer Erfüllung ihrer Lehrerpflichten feierlich
versprechen, was durch Handschlag geschah.

Als neu in das Collegium eintretende Lehrer wurden dann vorgestellt der Prorector I
Koch, Ordinarius der Secunda, Dr. Kirchner, Ordinarius der Sexta, Lic. th. Tollin als Hülfsleh
für den französischen Sprachunterricht, Schulz als Elementarlehrer. Schliesslich richtete der H
Commissarius noch einige Worte der Begrüssung an den neuen Prorector und der Ermahnung
die versammelten Schüler.

Demnächst versuchte der Unterzeichnete die vieljährige segensreiche Wirksamkeit sein
Amtsvorgängers in kurzer Zusammenfassung zu characterisiren und dann seine eigene Stellung zu d
Aufgabe des Gymnasiums überhaupt und zu der Vergangenheit und Zukunft des Friedrichs-Gymn
siums im Besonderen darzulegen. Hieran schloss sich eine kurze Ansprache des Prorector Dr. Koc
in welcher er sich über die Gesinnung und die Vorsätze, mit denen er sein neues Amt antrei
äusserte und sich so der Versammlung bekannt machte.

Die Primaner des Gymnasiums überreichten dem scheidenden Director schriftlich ihren A
schiedsgruss.

Mit einem Choralgesang wurde die Feierlichkeit beschlossen.

Am 12. Juni wurde bei günstiger Witterung eine Turnfahrt nach Grüntisch unternomme
an der sich fast alle Mitglieder des Lehrercollegiums betheiligten.

Am 15. Juni wurde der Nachmittagsunterricht ausgesetzt, um den Schülern Gelegenheit z
geben, den Gesangaufführungen des märkischen Sängerbundes im hiesigen Eichwalde beizuwohnen.

Am 25. Juni und 11. August fielen die Nachmittagsstunden wegen grosser Hitze aus.

Am 14. September beehrte Se. Majestät der König unsere Stadt mit seiner Gegenwart. Zu
Feier dieses Ereignisses wurden den Schülern ein Theil der Vormittags- und die Nachmittagsstunde
frei gegeben.

Am 18. September fand die mündliche Prüfung der sechs Abiturienten, welche sich zu
Michaelistermin gemeldet hatten, unter dem Vorsitz des Consistorial- und Schulraths Seegemun
statt. Fünf von ihnen erhielten das Zeugniss der Reife. (Vergl. III.) Ihre Entlassung von de
Schule erfolgte am Schlusse des Sommersemesters bei der Censur aller Klassen am 26. Septembe

Das Wintersemester wurde am 12. October eröffnet, und der Unterricht ohne erheblich
Unterbrechung bis zu den am 19. December beginnenden Weihnachtsferien fortgeführt.

Nur am 20. October fielen wegen der Urwahlen zum Hause der Abgeordneten sämmtlich
Lehrstunden, und am 19. October wegen der von den städtischen Corporationen veranstalteten Ge
dächtnissfeier der Leipziger Schlacht, die Nachmittagsstunden aus. Eine eigne Schulfeier wurde a
dem denkwürdigen Tage mit Rücksicht auf das bereits am 17. März veranstaltete patriotische Fe
und auf die vielen Unterbrechungen, welche der Unterricht in diesem Jahre ohnehin erlitten ha
nicht abgehalten.

Am 26. Februar wurde die mündliche Prüfung der Abiturienten, welche sich zum Ostertermin gemeldet hatten, unter dem Vorsitz des Consistorial- und Schulrathes Seegemund abgehalten. Sechs erhielten das Zeugniss der Reife. (Vergl. III.)

VII. Schulfeierlichkeiten.

1. Oeffentliche Prüfung sämmtlicher Klassen und Entlassung der Abiturienten.

Montag den 21. März:

Vormittags 8 Uhr.

Gesang.
Unter-Tertia: Religion, Schwarze.
Mathematik, Kirchner.
Ober-Tertia: Griechisch, Fittbogen I.
Lateinisch, Reinhardt.
Secunda: Mathematik, Janisch.
Griechisch, Koch.
Prima: Französisch, Tollin.
Horaz, Kock.
Griechische Rede des Abiturienten Meyer.
Lateinische Rede des Abiturienten Stumpe.
Deutsche Rede des Abiturienten von Tümpling.
Kurze hebräische Ansprache des Abiturienten Gruber.
Lateinisches Gedicht des Abiturienten Nischelsky.
Entlassung der Abiturienten durch den Director.

Nachmittags 2 Uhr.

Sexta: Naturgeschichte, Schulz.
Lateinisch, Kirchner.
Quinta: Rechnen, Schulz.
Lateinisch, Fittbogen II.
Quarta: Lateinisch, Rasmus.
Religion, Koch.
Gesang.

2. Dienstag den 22. März:

Vormittags 11 Uhr.

Feier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs.
Gesang und Declamation einzelner Schüler.
Rede des Oberlehrer Fittbogen.
Gesang.

VIII. Bekanntmachung.

Das neue Schuljahr wird eröffnet Donnerstag den 7. April Morgens 8 Uhr. Die Prüfung neu eintretender Schüler findet Donnerstag den 31. März, Freitag den 1. April und Sonnabend den 2. April von 9—12 Uhr Vormittags in der Wohnung des Unterzeichneten statt. Schüler, welche nach der Sexta aufgenommen werden sollen, haben einen Tauf- resp. Geburtsschein und ihre Schreibhefte vorzulegen.

Die Wahl der Pension für auswärtige Schüler unterliegt der Genehmigung des Directors.

Dr. Carl Kock.



